

Hoge Raad der Nederlanden 2005 m. lapkričio 11 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje B.A.S. Trucks B.V. prieš Staatssecretaris van Financiën

(Byla C-400/05)

(2006/C 36/37)

(Proceso kalba: olandų)

Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) 2005 m. lapkričio 11 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. lapkričio 16 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje B.A.S. Trucks B.V. prieš *Staatssecretaris van Financiën*.

Hoge Raad der Nederlanden prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar aplinkybė, kad savivarčiai dėl jiems būdingų charakteristikų suprojektuoti naudoti taip pat ir viešuosiuose asfaltuotuose keliuose, yra kliūtis klasifikuoti juos Kombinuotosios nomenklatūros 8704 10 pozicijoje?

Hoge Raad der Nederlanden 2005 m. lapkričio 11 d. sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje VDP Dental Laboratory N.V. prieš Staatssecretaris van Financiën

(Byla C-401/05)

(2006/C 36/38)

(Proceso kalba: olandų)

Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) 2005 m. lapkričio 11 d. sprendimu kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. lapkričio 16 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje VDP Dental Laboratory N.V. prieš *Staatssecretaris van Financiën*.

Hoge Raad der Nederlanden prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

1. Ar Šeštosios direktyvos ⁽¹⁾ 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies e punktas turi būti aiškinamas taip, kad dantų technikų tiekiamų dantų protezų sąvoka apima ir apmokestinamojo asmens tiekiamus dantų protezus, kuriuos pagal sutartį pagamino dantų technikas?

2. Jei atsakymas į šį klausimą būtų teigiamas:

Ar Šeštosios direktyvos 17 straipsnio 3 dalies a punktas turi būti aiškinamas taip, kad valstybė narė, kuri nuo pridėtinės vertės mokesčio atleido pirmiau nurodytus (dantų protezų) tiekimo sandorius, turi suteikti teisę atskaityti mokesčius pagal šiuos sandorius tiek, kiek (ypač pagal Šeštosios direktyvos 28b straipsnio B skirsnio 1 dalies pirmąją įtrauką) jie vykdomi kitoje valstybėje narėje, kuri neatleidžia jų nuo mokesčių pagal Šeštosios direktyvos 28 straipsnio 3 dalies a punktą kartu su E priedo 2 punktu?

⁽¹⁾ 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1).

2005 m. lapkričio 17 d. Yassin Abdullah Kadi pateiktas apeliacinis skundas dėl 2005 m. rugsėjo 21 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (antroji išplėstinė kolegija) sprendimo byloje T-315/01 Yassin Abdullah Kadi prieš Europos Sąjungos Tarybą ir Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-402/05 P)

(2006/C 36/39)

(Proceso kalba: anglų)

2005 m. lapkričio 17 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo gautas Yassin Abdullah Kadi, gyvenančio Jeddah (Saudo Arabija), atstovaujamo CBE QC Ian Brownlie, QC David Anderson, barrister Pushpinder Saini ir solicitor Guy Martin, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, apeliacinis skundas dėl Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (antroji išplėstinė kolegija) 2005 m. rugsėjo 21 d. sprendimo byloje T-315/01 Yassin Abdullah Kadi prieš Europos Sąjungos Tarybą ir Europos Bendrijų Komisiją.

Apeliantas Teisingumo Teismo prašo:

- Visiškai panaikinti Pirmosios instancijos teismo sprendimą;
- Pripažinti, kad 2002 m. gegužės 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 881/2002 ⁽¹⁾ yra niekinis ir negalioja;
- Priteisti iš Tarybos ir (arba) Komisijos ieškovo bylinėjimosi apeliacinėje instancijoje ir Pirmosios instancijos teisme išlaidas.