

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(penktoji kolegija)

2005 m. gruodžio 15 d.

Byloje C-253/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/21/EB — Elektroninių ryšių tinklai ir paslaugos — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2006/C 36/23)

(Proceso kalba: graikų)

Byloje C-253/04 dėl 2004 m. birželio 14 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Zavvos ir M. Shotter, prieš Graikijos Respubliką, atstovaujamą N. Dafniou, Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas J. Makarczyk ir teisėjai R. Silva de Lapuerta ir P. Kūris (pranešėjas); generalinis advokatas A. Tizzano, sekretorius R. Grass, 2005 m. gruodžio 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Nepriimdama 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (Pagrindų Direktyva) įgyvendinančių įstatymų ar kitų teisės aktų, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 201, 2004 8 7.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(penktoji kolegija)

2005 m. gruodžio 15 d.

Byloje C-254/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/20/EB — Elektroninių ryšių tinklai ir paslaugos — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2006/C 36/24)

(Proceso kalba: graikų)

Byloje C-254/04 dėl 2004 m. birželio 14 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvyk-

dymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Zavvos ir M. Shotter, prieš Graikijos Respubliką, atstovaujamą N. Dafniou, Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas J. Makarczyk ir teisėjai R. Silva de Lapuerta ir P. Kūris (pranešėjas); generalinis advokatas A. Tizzano, sekretorius R. Grass, 2005 m. gruodžio 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Nepriimdama 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/20/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų leidimo (Leidimų Direktyva) įgyvendinančių įstatymų ar kitų teisės aktų, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 201, 2004 8 7.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(trečioji kolegija)

2005 m. gruodžio 8 d.

Byloje C-280/04 (dėl Vestre Landsret prašymo priimti prejudicinį sprendimą): Jyske Finans A/S prieš Skatteministeriet ⁽¹⁾

(Šeštoji PVM direktyva — 13 straipsnio B skirsnio c punktas — Atleidimas nuo mokesčio — Prekių tiekimo, kuriam netaikoma atskaita, atleidimas nuo mokesčio — Lizingo bendrovės nupirktų naudotų transporto priemonių perpardavimas — 26a straipsnis — Speciali naudotų prekių pardavimo tvarka)

(2006/C 36/25)

(Proceso kalba: danų)

Byloje C-280/04 dėl 2004 m. birželio 25 d. Vestre Landsret (Danija) sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2004 m. birželio 29 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje Jyske Finans A/S prieš Skatteministeriet, dalyvaujant Nordania Finans A/S, BG Factoring A/S, Teisingumo Teismas (trečioji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas A. Rosas, teisėjai J. Malenovský (pranešėjas), J.-P. Puissochet, S. von Bahr ir U. Löhmuus; generalinis advokatas L. A. Geelhoed, sekretorius H. von Holstein, sekretoriaus pavaduotojas, 2005 m. gruodžio 8 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas, iš dalies pakeistos 1994 m. vasario 14 d. Tarybos direktyva 77/388/EB, 13 straipsnio B skirsnio c punkto nuostatos turi būti aiškinamos taip: jos nedraudžia nacionalinės teisės aktų, pagal kuriuos pridėtinės vertės mokesčiu apmokestinami sandoriai, kuriuos vykdant apmokestinamasis asmuo perparduoda savo verslui panaudotas prekes, kurių įsigijimui nebuvo taikomas atskaitos apribojimas pagal minėtos direktyvos 17 straipsnio 6 dalį, net jei jos buvo įsigytos iš negalėjusių pridėtinės vertės mokesčio deklaruoti apmokestinamųjų asmenų, dėl ko nebuvo galima jo atskaityti.
2. Šeštosios direktyvos 77/388, iš dalies pakeistos direktyva 94/5, 26a straipsnio A skirsnio e punktą turi būti aiškinamas taip: įmonė, kuri vykdydama savo įprastą veiklą perparduoda transporto priemones, kurias ji įsigijo jau naudotas siekdama jas panaudoti savo lizingo veikloje, ir kuriai naudotos prekės įsigijimo metu perpardavimas yra ne pagrindinis, o antrinis tikslas, papildantis nuomos tikslą, gali būti laikoma „apmokestinamuoju prekybininku“ šios nuostatos prasme.

(¹) OL C 228, 2004 9 11.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(pirmoji kolegija)

2005 m. lapkričio 24 d.

Byloje C-366/04 (dėl *Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Georg Schwarz prieš Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg* (¹)

(Laisvas prekių judėjimas — Kiekybiniai ribojimai — Lygia-
verčio poveikio priemonės — Nacionalinės teisės nuostata,
draudžianti prekybą neįpakuotais konditerijos gaminiais iš
prekybos automatų — Maisto produktų higiena)

(2006/C 36/26)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-366/04 dėl 2004 m. rugpjūčio 16 d. *Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg* (Austrija) sprendimu, kurį Teisingumo

Teismas gavo 2004 m. rugpjūčio 23 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Georg Schwarz prieš Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg*, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas P. Jann, teisėjai J. N. Cunha Rodrigues, E. Juhász (pranešėjas), M. Ilešič ir E. Levits, generalinis advokatas L. A. Geelhoed, sekretorius R. Grass, 2005 m. lapkričio 24 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

EB 28 ir 30 straipsnių ir 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 93/43 dėl maisto produktų higienos 7 straipsnio nuostatos nedraudžia prieš šios direktyvos įsigaliojimą priimtos nacionalinės nuostatos, uždraudžiančios neįpakuotų konditerijos gaminių, kurių gamyboje panaudotas natūralus cukrus ar cukraus pakaitalai, prekybą iš prekybos automatų.

(¹) OL C 262, 2004 10 23.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2005 m. lapkričio 17 d.

Byloje C-378/04 *Europos Bendrijų Komisija prieš Austrijos Respubliką* (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Darbuotojų
apsauga — Rizika, susijusi su kancerogenų ir mutagenų
poveikiu — Neperkėlimas į nacionalinę teisę per nurodytą
terminą)

(2006/C 36/27)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-378/04 dėl 2004 m. rugsėjo 2 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Martin ir V. Kreuzschitz, prieš Austrijos Respubliką, atstovaujamą C. Pesendorfer, Teisingumo Teismas, kurį sudaro einantis šeštosios kolegijos pirmininko pareigas A. Borg Barthet (pranešėjas), teisėjai U. Löhmus ir A. O. Caoimh; generalinis advokatas F. G. Jacobs, sekretorius R. Grass, 2005 m. lapkričio 17 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: