

- 1999 m. kovo 18 d. sudaryto Bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis, kurį įgyvendina 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyva 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis, 8 punkto 3 dalis aiškintina kaip nedraudžianti pagrindinėje byloje nagrinėjamų nacionalinės teisės aktų, kurie sumažino asmenų, su kuriais terminuotos darbo sutartys gali būti sudaromos be jokių apribojimų, amžiaus ribą dėl būtybės skatinti užimtumą, ir neatsižvelgiant į šio susitarimo įgyvendinimą.
- Bendrijos teisės aktai, konkrečiai kalbant 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyvos 2000/78/EB, nustatančios vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus, 6 straipsnio 1 dalis aiškintina kaip draudžianti pagrindinėje byloje nagrinėjamus nacionalinės teisės aktus, kurie leidžia nustatčius glaudų ryšį su ankstesne su tuo pačiu darbdaviu sudaryta neterminuota darbo sutartimi, be jokių apribojimų sudaryti terminuotas darbo sutartis, jei darbuotojas yra sulaukęs 52 metų.

Nacionalinis teismas privalo visiškai užtikrinti bendro nediskriminacijos principo dėl amžiaus taikymą, netaikdamas nei vieno prieštaraujančio nacionalinės teisės akto, nors direktyvos perkėlimo terminas nėra pasibaigęs.

(<sup>1</sup>) OL C 146, 2004 5 29.

Teismas gavo 2004 m. kovo 23 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Unicredito Italiano SpA prieš Agencia delle Entrate, Ufficio Genova 1*, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans ir teisėjai C. Gulmann (pranešėjas), R. Schintgen, G. Arestis, J. Klučka; generalinė advokatė C. Stix-Hakl, sekretorė M. Ferreira (vyriausioji administratorė), 2005 m. gruodžio 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

- Pateiktų klausimų nagrinėjimas neatskleidė jokių veiksmų, galinčių turėti poveikį 2001 m. gruodžio 11 d. Komisijos sprendimo 2002/581/EB dėl Italijos Respublikos valstybės pagalbos, taikytos bankų ir bankininkystės fondų atžvilgiu galiojimui.
- EB 87 ir kiti straipsniai, Reglamento Nr. 659/1999 14 straipsnis ir teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo bei proporcingumo principai negali drausti nacionalinės priemonės, nurodančios pagalbos grąžinimą vykdančios Komisijos sprendimą, šią pagalbą pripažinusį nesuderinamą su bendrąja rinka, ir kurio nagrinėjimas tų pačių nuostatų ir bendrųjų principų atžvilgiu neatskleidė jokių veiksmų, galinčių turėti poveikį jo galiojimui.

(<sup>1</sup>) OL C 118, 2004 4 30.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. gruodžio 15 d.

Byloje C-148/04 (dėl *Commissione tributaria provinciale di Genova* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Unicredito Italiano SpA prieš Agencia delle Entrate, Ufficio Genova 1* (<sup>1</sup>)

(Valstybės pagalba — Sprendimas 2002/581/EB — Bankams suteiktos mokesčių lengvatos — Sprendimo motyvacija — Kvalifikavimas kaip valstybės pagalba — Sąlygos — Suderinamumas su bendrąja rinka — Sąlygos — EB 87 straipsnio 3 dalies b ir c punktai — Bendriems Europos interesams svarbus projektas — Tam tikros veiklos plėtojimas — Anksčiau suteiktos mokesčių lengvatos — Pagalbos išieškojimas — Teisėtų lūkesčių principas — Teisinio tikrumo principas — Proporciningumo principas)

(2006/C 36/19)

(Proceso kalba: italų)

Byloje C-148/04 dėl 2004 m. vasario 11 d. *Commissione tributaria provinciale di Genova* (Italija) sprendimu, kurį Teisingumo

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. spalio 27 d.

Sujungtose bylose C-187/04 ir C-188/04 *Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką* (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 93/37/EEB — Viešieji darbų pirkimai — Viešųjų darbų koncesijos sutartis — Paskelbimo taisyklės)

(2006/C 36/20)

(Proceso kalba: italų)

Sujungtose bylose C-187/04 ir C-188/04 dėl 2004 m. balandžio 22 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Wiedner ir advokato G. Bambara, prieš Italijos Respubliką, atstovaujamą I. M. Braguglia ir advokato M. Fiorilli, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans ir teisėjai J. Makarczyk (pranešėjas), R. Silva de Lapuerta, P. Kūris ir J. Klučka generalinis advokatas D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretorius R. Grass, 2005 m. spalio 27 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: