

2005 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje Genette prieš Komisiją**(Byla T-361/05)**

(2005/C 315/26)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovas: Emmanuel Genette (Gorze, Prancūzija), atstovaujamas advokato M.-A. Lucas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- panaikinti 2005 m. sausio 25 d. pensijų skyriaus vadovo sprendimą atmesti 2004 m. spalio 31 d. ieškovo prašymą dėl jo Belgijoje įgytų teisių į pensiją perkėlimo (Nr. D/1106/2004);
- panaikinti 2005 m. birželio 10 d. Administracijos generalinio direktoriaus sprendimą atmesti jo skundą dėl 2005 m. sausio 25 d. pensijų skyriaus vadovo sprendimo atmesti jo 2004 m. spalio 31 d. prašymą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovo, Komisijos pareigūno, prašymu jo Belgijoje įgytos teisės į pensiją 2002 m. buvo perkeltos į Bendrijų sistemą pagal atitinkamą 1991 m. priimtą Belgijos įstatymą. 2003 m. Belgija priėmė naują tokių perkėlimą reglamentuojantį įstatymą, kuriame, ieškovo nuomone, buvo nustatytos palankesnės sąlygos.

1991 m. įstatyme buvo numatyta galimybė su institucijos sutikimu atsiimti prašymą dėl perkėlimo. Ieškovas pateikė prašymą, kad Komisija pritartų jo pagal 1991 m. įstatymą paduoto prašymo atsiėmimui, kad jis vėliau galėtų pateikti naują prašymą pagal 2003 m. įstatymą. Šis jo prašymas ginčijamu sprendimu buvo atmestas, grindžiant tuo, jog Bendrijos teisės nuostatos nenumato galimybės atsiimti prašymą.

Savo ieškiniu ieškovas ginčija sprendimą atmesti jo ieškinį. Jis teigia, kad buvo padaryta keletas akivaizdžių klaidų vertinant jo prašymo objektą, teigiant, kad sprendimai, kuriuos prašoma pakeisti jo prašymu, yra galutiniai, naujas ir esmines aplinkybes bei prašymo padavimo terminą. Jis taip pat nurodo, kad buvo pažeista Pareigūnų tarnybos nuostatų 11 straipsnio 2 dalis, šių nuostatų VIII priedas ir bendrosios jų vykdymo taisyklės. Be to ieškovas teigia, kad ginčijami sprendimai pažeidė jo pagrindinę teisę į efektyvią teisminę gynybą ir tarnybos nuostatų 24 straipsnyje įtvirtintą teisę gauti pagalbą.

Galiausiai ieškovas remiasi tuo, kad 19991 m. Belgijos įstatymas prieštarauja Bendrijos teisei, tiksliau Pareigūnų tarnybos nuostatų 11 straipsnio 2 daliai, šių nuostatų VIII priedui bei vienodo požiūrio principui.

2005 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje Saint-Gobain Pam prieš VRDT**(Byla T-364/05)**

(2005/C 315/27)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų***Šalys**

Ieškovė: Saint-Gobain Pam SA (Nansi, Prancūzija), atstovaujama advokato J. Blanchard

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita Apeliacinėje taryboje vykusios procedūros šalis: Propamsa SA

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2005 m. balandžio 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „PAM PLUVIAL“ 6 klasei („metaliniai vamzdžiai, ketiniai vamzdžiai, metalinė armatūra nurodytoms prekėms“) ir 17 klasei („nemetalinė armatūra standiems nemetaliniais vamzdžiams“) priskiriamoms prekėms.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje savi-ninkas: Propamsa SA

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: ispaniškas pusiau figūrinis prekių ženklas „PAM PAM“ 19 klasei priskiriamoms prekėms („statybinės medžiagos“), ispaniškas žodinis prekių ženklas „PAM“ Nr. 120 075 19 klasei priskiriamoms prekėms („cementas“) ir tarptautinis prekių ženklas Nr. 463 089 „PAM“ 1 klasei („pramonei skirtos lipnios medžiagos“) ir 19 klasei („nemetalinės statybinės medžiagos“) priskiriamoms prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti įregistravimo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

skirtingų Vidaus rinkos derinimo tarnybos instancijų funkcinio darbo tęstinumo principo pažeidimas dėl to, kad šalis, nepateikusi instancijai, kuri priima sprendimą kaip pirmoji instancija, tam tikrų faktinių ar teisinių aplinkybių per joje nustatytą terminą, remiantis Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 74 straipsnio 2 dalimi negali remtis šiomis aplinkybėmis Apeliacinėje taryboje;

minėto reglamento 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2005 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje Mische prieš Parlamentą

(Byla T-365/05)

(2005/C 315/28)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Harald Mische (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų G. Vandersanden, L. Levi

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovo reikalavimai

- panaikinti 2004 m. spalio 4 d. Paskyrimų tarnybos sprendime dėl priėmimo į darbą Konkurencijos generaliniame direktorate jaunesniuojų teisininku numatytą ieškovo priskyrimą A* kategorijos 6 lygiui suteikiant 1 pakopą ir įpareigoti atkurti visas teises, kurios jam priklausytų dėl teisėto ir teisingo darbo, t. y. teisėto ir teisingo 2004 m. lapkričio 16 d. priskyrimo bent jau A7/3 lygiui (taikomam nuo 2003 m. lapkričio 1 d.) arba pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 1–11 straipsnius jį atitinkančiam lygiui (A*8/3);
- priteisti iš Komisijos sumokėti delspinigius ir 1) kompensaciją už ieškovo patirtą žalą karjerai bei 2) atlyginti kitus

nuostolius, atsiradusius pritaikius 2004 m. gegužės 1 d. įsigaliojusią Pareigūnų tarnybos statuto XIII priedo 21 straipsnio pereinamojo laikotarpio nuostatą, sumokant teisėtą ir teisingą atlyginimą arba įpareigoti, remiantis vienodo užmokesčio principu, sumažinti pensijų įmokų dalį. Šios sumos vėliau bus perskaičiuotos, o šiuo metu laikinai *ex aequo et bono* nustatoma minimali 10 000 EUR dydžio suma per metus

- priteisti iš Europos Parlamento visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, pareigūnu paskirtas po 2004 m. gegužės 1 d. naujo Pareigūnų tarnybos reglamento įsigaliojimo, tačiau iš iki šios datos suorganizuoto konkurso laimėjusių asmenų sąrašo, ginčija jo priskyrimą tam tikrai kategorijai. Jis nurodo tuos pačius pagrindus ir argumentus, kuriuos jis jau nurodė byloje T-288/05 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OL C 229, 2005 09 17, p. 35.

2005 m. rugsėjo 23 d. pareikštas ieškinys byloje UPC France prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla T-367/05)

(2005/C 315/29)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: UPC France Holding B. V. (Schiphol-Rijk, Nyderlandai), atstovaujama *solicitor* M. D. Powell, advokato N. Flandin

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisiją

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti Komisijos sprendimą Valstybės pagalba Nr. 382/2004 — Prancūzija,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.