

**Le Front National, M. F. Stirbois, B. Gollnisch, C. Lang, J. C. Martinez, Ph. Claeys, K. Dillen ir M. Borghesio 2005 m. rugsėjo 19 d. pateiktas apeliacinis skundas dėl Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) 2005 m. liepos 11 d. nutarties byloje T-17/04 *Le Front National ir kt. prieš Europos Parlamentą ir Europos Sąjungos Tarybą***

(Byla C-338/05 P)

(2005/C 315/16)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. rugsėjo 19 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo gautas *Le Front NATIONAL ir kt.*, atstovaujamo advokato W. De Saint-Just, apeliacinis skundas dėl Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) 2005 m. liepos 11 d. nutarties byloje T-17/04 *Le Front National ir kt. prieš Europos Parlamentą ir Europos Sąjungos Tarybą*.

Apeliantai Teisingumo Teismo prašo panaikinti skundžiamą 2005 m. liepos 11 d. nutartį su visomis su ja susijusiomis teisinėmis pasekmėmis.

*Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai:*

Ieškovai, politinė partija *Le Front National* ir įvairių nacionalinių politinių grupių Parlamento nariai (*Front National, Lega Nord, Vlaams Blok*), prašė Pirmosios instancijos teismo panaikinti 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2004/2003 dėl reglamentų, reglamentuojančių Europos politines partijas, ir šių partijų finansavimo taisyklių<sup>(1)</sup>, būtent dėl neteisėtumo, lygybės, skaidrumo, politinio pliuralizmo, subsidiarumo principų pažeidimo ir įtarimo, jog buvo piktnaudžiauta procedūra.

Pirmosios instancijos teismas 2005 m. liepos 11 d. ginčijamu sprendimu pirmiausia nusprendė (48 punktas), kad ginčijamas reglamentas tiesiogiai veikia *Le Front National*. Tačiau Pirmosios instancijos teismas nusprendė (52 punktas), kad ginčijamas reglamentas nėra tiesiogiai susijęs su ieškovais Parlamento nariais. Akivaizdu, kad išrinkti Parlamento nariai savo veiklos pobūdžiu ir išipareigojimais savo politinei partijai skiriasi nuo „bet kurio kito piliečio“. Jie turi teisę ginčyti aktą, kuris kelia grėsmę politinių grupių, kurioms jie priklauso, teisėms ir statusui. Bet Pirmosios instancijos teismas nusprendė (66 punktas), kad ginčijamas reglamentas nėra konkrečiai susijęs su *Front National*.

Pirmosios instancijos teismas šiuo klausimu pritarė Europos Parlamento argumentams, jog šio reglamento 4 straipsnis nėra taikomas nedelsiant, „todėl reglamentas 2004/2003 neturi tiesioginio poveikio *Front National*“.

Vis dėlto to paties reglamento 13 straipsnyje nustatoma, kad „4–10 straipsniai taikomi nuo pirmosios sesijos pradžios po 2004 m. birželio mėn. Europos Parlamento rinkimų“. Atsi-

žvelgiant į tai, kad *Le Front National* Europos rinkimams teikia rinkimų sąrašus visuose didžiuosiuose Prancūzijos regionuose, neabejotina, kad jo atstovai bus išrinkti, nes partija yra plačiai atstovaujama Prancūzijoje, ir tai nėra vien ekstrapoliacija ar spėlionės teigti, jog *Le Front National* turės atstovų Europos Parlamente. Todėl laikytina, kad reglamento „dėl Europos politinių partijų statuso ir šių partijų finansavimo“ nuostatos yra tiesiogiai su juo susijusios.

(<sup>1</sup>) (OL L 297, p. 1).

**Cour du travail de Liège 2005 m. rugsėjo 6 d. sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Monique Chateignier prieš Office national de l'emploi*, sutrumpintai O.N.Em.**

(Byla C-346/05)

(2005/C 315/17)

(Proceso kalba: prancūzų)

*Cour du travail de Liège* 2005 m. rugsėjo 6 d. sprendimu kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. rugsėjo 22 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje *Monique Chateignier prieš Office national de l'emploi*, sutrumpintai O.N.Em.

*Cour du travail de Liège* prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar pagal Sutarties 39 straipsnio 2 dalį bei Reglamento (EEB) Nr. 1408/71, kuris užtikrina vienodą požiūrį į valstybių narių darbuotojus bei laisvą asmenų, įskaitant ir darbuotojų, judėjimą, 3 straipsnio 1 dalį galima Reglamento (EEB) Nr. 1408/71<sup>(1)</sup> 67 straipsnio 3 dalį aiškinti taip, kad darbuotojas valstybės narės pilietis privalo tam tikrą laiką atlikti praktiką, kad įgytų teisę į bedarbio pašalpą gyvenamosios vietos valstybėje, nors šios valstybės vidaus teisės aktai nenumato tokio įpareigojimo darbuotojui užsieniečiui, nesvarbu, ar jis yra iš trečiosios valstybės ar valstybės narės?

(<sup>1</sup>) Reglamentas (EEB) Nr. 1408/71 dėl socialinės apsaugos sistemų taikymo pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims ir jų šeimoms nariams, judantiems Bendrijoje (OL L 149, p. 2)