

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. spalio 6 d.

Byloje C-120/04 (dėl *Oberlandesgericht Düsseldorf* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Medion AG prieš Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH* <sup>(1)</sup>

(Prekių ženklai — Direktyva 89/104/EEB — 5 straipsnio 1 dalies b punktas — Supainiojimo galimybė — Trečiosios šalies naudojamas prekių ženklas — Sudėtinis žymuo, kurį sudaro prekių ženkle naudojamas trečiosios šalies pavadinimas)

(2005/C 296/11)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-120/04 dėl *Oberlandesgericht Düsseldorf* (Vokietija) 2004 m. vasario 17 d. sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2004 m. kovo 5 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Medion AG prieš Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH*, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans, teisėjai C. Gulmann (pranešėjas), R. Schintgen, G. Arestis ir J. Klučka, generalinis advokatas F. G. Jacobs, sekretorė K. Sztranc, administratorė, 2005 m. spalio 6 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1988 m. gruodžio 21 d. Pirmoji Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti 5 straipsnio 1 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, kad tapačių prekių ir paslaugų atveju yra galimybė suklaidinti visuomenę, jeigu ginčijamą žymenį sudaro trečiosios šalies bendrovės pavadinimas, po kurio nurodomas ankstesnis prekių ženklas, sudarytas iš įprastai skiriamo žodžio, kuris nors ir neapibūdina arba nesuformuoja bendro sudėtinio žymens sudaromo įspūdžio, tačiau išlaiko jame nepriklausomą skiriamąją reikšmę.

<sup>(1)</sup> OL C 106, 2004 4 30.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. spalio 13 d.

Byloje C-200/04 (dėl *Bundesfinanzhof* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Finanzamt Heidelberg prieš Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH* <sup>(1)</sup>

(Šeštoji PVM direktyva — Speciali schema kelionių agentūroms ir turistinių išvykų organizatoriams — 26 straipsnio 1 dalis — Taikymo sritis — Paketas, sudarytas iš nuvežimo į paskirties valstybę ir (arba) gyvenimo joje bei kalbų mokymo — Pagrindinės ir šalutinės paslaugos — Sąvoka — Direktyva 90/314/EEB dėl kelionių, atostogų ir organizuotų išvykų paketų)

(2005/C 296/12)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-200/04 dėl 2004 m. kovo 18 d. *Bundesfinanzhof* (Vokietija) nutartimi, kurią Teisingumo Teismas gavo 2004 m. gegužės 5 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Finanzamt Heidelberg prieš Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH*, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans, teisėjai R. Schintgen, R. Silva de Lapuerta, P. Kūris ir G. Arestis (pranešėjas), generalinis advokatas M. Poiaras Maduro, sekretorė M. Ferreira, vyriausioji administratorė, 2005 m. spalio 13 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas, 26 straipsnis aiškintinas taip, kad jis taikomas ūkio subjektui, teikiančiam kalbos mokymosi kelionių ir studijų užsienyje organizavimo paslaugas, tokias kaip „High-School“ ir „College“ programos, ir už fiksuoto dydžio užmokesį savo vardu apgyvendinančiam klientus užsienyje nuo trijų iki dešimties mėnesių šių paslaugų teikimui pasi-  
telkdamas kitus apmokestinamuosius asmenis.

<sup>(1)</sup> OL C 190, 2004 7 24.