

- minėtas metodas taikomas paties ūkio subjekto teikiamoms paslaugoms, kurių rinkos vertę galima nustatyti, net jei tuo pačiu mokestiniu laikotarpiu atskirų į paslaugų paketą įeinančių paties ūkio subjekto teikiamų paslaugų vertė negali būti nustatyta dėl to, kad apmokestinamasis asmuo neparduoda atskirai nuo paslaugų paketo analogiškų paslaugų.
3. Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, atsižvelgdamas į pagrindinės bylos aplinkybes, turi nustatyti pagrindinėje byloje kartu su atostogų paketu už nustatytą kainą parduotų lėktuvų bilietų rinkos vertę. Šis prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas gali nustatyti šią rinkos vertę remdamasis vidutinėmis vertėmis. Šiuo atveju rinka, pagrįsta kitų kelionių organizatorių parduotais bilietais, gali būti tinkamiausia rinka.

(<sup>1</sup>) OL C 213, 2003 9 6.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(pirmoji kolegija)

2005 m. spalio 13 d.

**Byloje C-458/03 (dėl *Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Parking Brixen GmbH prieš Gemeinde Brixen, Stadtwerke Brixen AG* (<sup>1</sup>)**

**(Viešieji pirkimai — Viešųjų pirkimų vykdymo tvarka — Paslaugų koncesija — Viešųjų automobilių stovėjimo aikštelių valdymas)**

(2005/C 296/07)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-458/03 dėl 2003 m. liepos 23 d. *Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen* (Italija) sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2003 m. spalio 30 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Parking Brixen GmbH prieš Gemeinde Brixen, Stadtwerke Brixen AG*, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas P. Jann, teisėjai K. Schiemann, J. N. Cunha Rodrigues (pranešėjas), K. Lenaerts ir E. Juhász; generalinė advokatė J. Kokott, sekretorė M.-F. Contet, vyriausioji administratorė, 2005 m. spalio 13 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Kai valstybės valdžios institucija paslaugos teikėjui perduoda teisę valdyti viešą mokamą automobilių stovėjimo aikštelių už atlygį, kurį sudaro šiam paslaugos teikėjui už pasinaudojimą šia automobilių stovėjimo aikšte trečiųjų asmenų sumokėti paslaugos mokesčiai, tai yra viešųjų paslaugų koncesija, kuriai 1992 m. birželio

18 d. Tarybos direktyvos 92/50/EEB dėl viešojo paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo netaikoma.

2. EB 43 ir 49 straipsniai ir vienodo požiūrio, nediskriminavimo bei skaidrumo principai draudžia valstybės valdžios institucijai be konkurso suteikti viešųjų paslaugų koncesiją akcinei bendrovei, įsteigta reorganizavus šios valstybės valdžios institucijos specialiosios paskirties įmonę, kurios veiklos tikslas buvo išplėstas naujomis svarbioms sritimis, o kapitalas netrukus bus privalomai atvertas kitoms investicijoms, kuri įgijo teisę veikti visos valstybės teritorijoje bei užsienyje, ir kurios valdyba turi plačius valdymo įgaliojimus, kuriuos ji gali įgyvendinti savarankiškai.

(<sup>1</sup>) OL C 7, 2004 1 10.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(penktoji kolegija)

2005 m. spalio 6 d.

**Byloje C-502/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką (<sup>1</sup>)**

**(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinkos apsauga — Atliekų tvarkymas — Direktyva 75/442/EEB, iš dalies pakeista Direktyva 91/156/EEB — 4, 8 ir 9 straipsniai)**

(2005/C 296/08)

(Proceso kalba: graikų)

Byloje C-502/03 dėl 2003 m. lapkričio 26 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Konstantinidis, prieš Graikijos Respubliką, atstovaujamą E. Skandalou, Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkė R. Silva de Lapuerta, teisėjai R. Schintgen ir J. Klučka (pranešėjas), generalinis advokatas L. A. Geelhoed, sekretorius R. Grass, 2005 m. spalio 6 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Nesiimdama visų reikalingų priemonių, skirtų užtikrinti 1975 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 75/442/EEB dėl atliekų, iš dalies pakeistos 1991 m. kovo 18 d. Tarybos direktyva 91/156/EEB, 4, 8 ir 9 straipsnių laikymąsi, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 47, 2004 2 21.