

Ieškovas reikalauja, kad jis būtų vienodai traktuojamas kaip kiti pareigūnai, kurie buvo įdarbinti 2003 m. birželio mėn. — 2004 m. balandžio mėn. pabaigos laikotarpiu. Grįsdamas savo ieškinį jis remiasi Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 12 straipsnio neteisėtumu. Ieškovo nuomone, šis straipsnis buvo priimtas pažeidžiant vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principus, naujų Pareigūnų tarnybos nuostatų 31 straipsnį, naujų tarnybos nuostatų 5 straipsnį kartu su vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principais, pareigų ir lygio lygiavertiškumo principą, tarnybos nuostatų 7 straipsnio 1 dalį ir tarnybos nuostatų I A priedą ir, galiausiai, teisinio tikrumo, negaliojimo atgal, ieškovo įgytų teisių ir teisėtų lūkesčių apsaugos principus. Be to, ieškovas tvirtina, kad 2004 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 723/2004, iš dalies keičiantis Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatus ir kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygas, pažeidžia tarnybos nuostatų 10 straipsnį.

Ieškovas taip pat remiasi gero administravimo, kruopštumo, skaidrumo, sąžiningumo, vienodo požiūrio, nediskriminavimo pažeidimu.

yra metodas, taikomas pagal proporcingumo principą paskirstant Liuksemburgo vietinio personalo komiteto (LVPK) atstovų vietas Centriniam personalo komitete (CPK) ir siūloma LVPK laikytis šios taisyklės priimant naują sprendimą dėl savo narių paskyrimo į CPK;

— pripažinti 2005 m. birželio 26 d. ir gegužės 10 d. Liuksemburgo vietinio personalo komiteto sprendimus, kuriais jo atstovai buvo paskirti į Centrinį personalo komitetą neteisėtais tiek, kiek jie pagal *d'Hondt* metodą suteikė penkias vietas sąrašui Nr. 2 ir dvi vietas sąrašui Nr. 1, o ne keturias vietas sąrašui Nr. 2 ir tris vietas sąrašui Nr. 1 taikant daugumos taisyklę;

— panaikinti 2005 m. gegužės 11 d. Personalo ir administracijos generalinio direktoriaus sprendimą, patvirtinantį 2005 m. balandžio 26 d. ir gegužės 10 d. Liuksemburgo vietinio personalo komiteto savo naujų atstovų paskyrimų į Centrinį personalo komitetą teisėtumą;

— priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Arcangelo Milella ir kitų 2005 m. liepos 26 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-289/05)

(2005/C 229/76)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. liepos 26 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Arcangelo Milella, gyvenančio Niederranven (Liuksemburgas), ir Delfina Campanella, gyvenančios Liuksemburge, atstovaujamo advokato Marc-Albert Lucas, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovai Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2005 m. balandžio 18 d. Komisijos personalo ir administracijos generalinio direktorato direktoriaus sprendimą tiek, kiek jame nurodoma, kad *d'Hondt* taisyklė

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčas yra susijęs su Liuksemburgo vietinio personalo komiteto (LVPK) atstovų paskyrimu į Komisijos centrinį personalo komitetą (CPK) po 2004 m. lapkričio 24 d. rinkimų. 2005 m. balandžio 18 d. laišku Komisijos GD ADMIN generalinis direktorius nurodė LVPK ir CPK prezidentams, kad jis „*d'Hondt* taisyklę“, kuri yra matematinis metodas, pasirinktas paskirstyti vietas CPK tarp rinkimams pateiktų sąrašų, laiko atitinkančia proporcingumo principą. Tačiau tuo pačiu laišku dėl kitų priežasčių generalinis direktorius panaikino atstovų į CPK paskyrimus. Po šio laiško, 2005 m. balandžio 26 d. LVPK pagal *d'Hondt* metodą paskyrė naujus atstovus.

2005 m. gegužės 11 d. laišku GD ADMIN generalinis direktorius patvirtino, kad laiko šiuos paskyrimus teisingsais.

Ieškovai, Europos Komisijos pareigūnai Liuksemburge, tvirtina, kad šie sprendimai turi būti panaikinti. Jie teigia, kad buvo pažeisti 1988 m. balandžio 27 d. Komisijos priimti nuostatai dėl Personalo komiteto sudarymo ir veiklos, taip pat vietų CPK ir vietų tarp LVPK padalijimo proporcingumo ir CPK atstovavimo taisyklės. Ieškovai teigia, kad turėjo būti taikomas kitoks vietų padalijimo metodas, pavyzdžiui, daugumos, dėl ko pasidalinimas būtų reprezentatyvesnis.

Ieškovai taip pat tvirtina, kad LVPK piktnaudžiavo savo įgaliojimais. Ieškovų teigimu, LVPK dirbtinai siekė padidinti savo atstovavimą pakenkdamas sąrašui Nr. 1, o Paskyrimų tarnyba patvirtindama *d'Hondt* metodo taikymą padarė teisės klaidą ir akivaizdžią vertinimo klaidą.

Ieškovai taip pat teigia, kad Paskyrimų tarnyba pažeidė vienodo požiūrio principą, kadangi nukrypo nuo savo ankstesnės praktikos laikydama daugumos metodą vieninteliu galinčiu užtikrinti proporcingumą

Galiausiai ieškovai teigia, kad Paskyrimų tarnyba pažeidė Tarnybos nuostatų II priedo 1 straipsnio 3 dalį ir LVPK nuostatų 16 straipsnio 1 ir 2 dalis, nes Paskyrimų tarnyba įpareigojo LVPK pasirinkti *d'Hondt* metodą arba bet kuriuo atveju sudarė sąlygas pasikėsinti į Generalinės personalo asamblėjos, kuri yra vienintelis kompetentingas asmuo pasirenkant taikomą metodą, kompetenciją.

**Mohammad Reza ir Michael Ashbrook 2005 m. liepos 25 d.
pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. liepos 25 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Mohammad Reza, gyvenančio Roodt-sur-Syre (Liuksemburgas) ir Michael Ashbrook, gyvenančio Strassen (Liuksemburgas), atstovaujamų advokatų Gilles Bounéou ir Frédéric Frabetti, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovai Pirmosios instancijos teismo prašo:

— Panaikinti 2004 m. lapkričio 4 d. „Socialinis dialogas“ skyriaus vadovo sprendimus at mesti ieškovų 2004 m. rugsėjo 9 d. pateiktus prašymus komandiruoti juos į 2004 m. rugsėjo 13 d. susitikimą su komisaru.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovai kaip profsąjungos atstovai buvo pakviesti dalyvauti 2004 m. rugsėjo 13 d. susitikime su komisaru. Kad dalyvautų šiame susitikime ieškovai iš anksto pateikė prašymą dėl komandiruočių. Šį prašymą tiesioginis vadovas patvirtino tik po keturiasdešimt vienos dienos. Remdamasis šiuo vėlavimu leidimus duodantis pareigūnas atmetė prašymus dėl komandiruočių.

Ieškovai prašo panaikinti pastarąjį sprendimą. Savo ieškiniui pagrįsti jie nurodo Pareigūnų tarnybos nuostatų 24a straipsnio, profesinių sąjungų laisvės, vienodo vertinimo, nediskriminacijos principo pažeidimus bei savavališką elgesį. Šiuo atžvilgiu ieškovai teigia, kad jie pateikė prašymus laiku ir kad jie neturėtų būti atsakingi dėl to, kad šie prašymai buvo patvirtinti pavėluotai. Ieškovai taip pat teigia, kad prašė komandiruočių be išlaidų atlyginimo ir todėl institucija nebūtų patyrusi išlaidų *a posteriori*.

Ieškovai taip pat nurodo pareigos motyvuoti principo bei Komisijos rūpestingumo pareigos pažeidimus.

**Maria Johansen 2005 m. liepos 26 d. pareikštas ieškinys
Europos Bendrijų Audito Rūmams**

(Byla T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. liepos 26 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Maria Johansen, gyvenančios Liuksemburge, atstovaujamos advokatų Stéphane Rodrigues ir Alice Jaume, ieškinys Europos Bendrijų Audito Rūmams.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

— pirmiausia panaikinti 2005 m. balandžio 21 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą at mesti ieškovės skundą, kurį 2004 m. spalio 27 d. Paskyrimų tarnyba priėmė kartu su sprendimu paskirti, tiek, kiek jame lygis nustatomas pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 12 straipsnio 3 dalį, o pakopa — pagal šiuo metu galiojančią Pareigūnų tarnybos nuostatų 32 straipsnį;