

**Europos Bendrijų Komisijos 2005 m. liepos 11 d. pareikštas ieškinys Italijos Respublikai**

**(Byla C-280/05)**

(2005/C 229/16)

(Proceso kalba: italų)

2005 m. liepos 11 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos V. Di Bucci ir E. Righini, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Italijos Respublikai.

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

1) pripažinti, kad per nurodytą terminą nesiimdama visų priemonių, būtinų panaikinti pagalbos schemą 2004 m. kovo 30 d. Komisijos sprendimu 2004/800/EB dėl Italijos įgyvendintos valstybės pagalbos schemos, susijusios su skubiomis priemonėmis užimtumo srityje (praneštas numeriu C(2004) 930; OL L 352, 2004 m. lapkričio 27 d., p. 10) pripažintą neteisėtą ir nesuderinamą su bendra rinka ir susigrąžinti iš pagalbos gavėjų pagal šią schemą suteiktą pagalbą arba bet kuriuo atveju nepranešdama apie šias priemones Komisijai, Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal minėto sprendimo 2, 3, 4 straipsnius ir EB sutartį;

2) priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Komisijos sprendimu Italijai nurodoma panaikinti 1 straipsnyje nurodytą pagalbos schemą, imtis „visų priemonių, būtinų susigrąžinti iš pagalbos gavėjų pagal 1 straipsnyje nurodytą schemą neteisėtai suteiktą pagalbą“ ir nutraukti „likusios pagalbos suteikimą nuo šio sprendimo datos“. Be to, Italija privalo per dviejų mėnesių terminą nuo pranešimo apie šį sprendimą informuoti Komisiją apie „priemones, kurių ji ėmėsi įgyvendindama šį sprendimą“.

Apie sprendimą buvo pranešta 2004 m. balandžio 1 d., o įvykdymo terminas baigėsi 2004 m. birželio 1 d.

Dėl įpareigojimo susigrąžinti neteisėtai suteiktą pagalbą konstatuotina, kad pasibaigus terminui Italijos Respublika dar nepranešė Komisijai apie priemones, kurių ji ėmėsi įgyvendindama šį įpareigojimą, ir kad nebuvo patenkinti Komisijos prašymai pateikti informaciją.

Akivaizdu, kad per nurodytą terminą nesiimdama priemonių, būtinų panaikinti pagalbos schemą Komisijos sprendimu pripa-

žintą neteisėtą ir nesuderinamą su bendra rinka ir susigrąžinti iš pagalbos gavėjų pagal šią schemą suteiktą pagalbą arba bet kuriuo atveju nepranešdama apie šias priemones, Italijos Respublika neįvykdė ir toliau nevykdo įsipareigojimų pagal EB 249 straipsnio ketvirtą pastraipą ir šio sprendimo 2, 3 ir 4 straipsnius.

**Oberster Gerichtshof (Austrija) 2005 m. birželio 30 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje ASML Netherlands BV prieš SEMIS Semiconductor Industry Services GmbH**

**(Byla C-283/05)**

(2005/C 229/17)

(Proceso kalba: vokiečių)

Oberster Gerichtshof (Austrija) 2005 m. birželio 30 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. liepos 14 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje ASML Netherlands BV prieš SEMIS Semiconductor Industry Services GmbH.

Oberster Gerichtshof prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

1. Ar 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (1) 34 straipsnio 2 punkto formuluotė „<...> išskyrus jei atsakovas nepradėjo proceso siekdamas apskusti tokių sprendimą, kai tai jam buvo įmanoma padaryti“ aiškintina taip, kad tokios „galimybės“ sąlyga bet kuriuo atveju yra valstybėje narėje už akių priimto apskundžiamo sprendimo kopijos tinkamas, pagal taikytinų įteikimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus įteikimas atsakovui?
2. Jei atsakymas į pirmą klausimą neigiamas, ar nutarties dėl prašymo paskelbti vykdytiną Austrijoje 2004 m. birželio 16 d. *Rechtbank te 's-Hertogenbosch* už akių priimtą sprendimą ir įsakyti vykdyti vykdytinu paskelbtą užsienio valstybėje išduotą vykdymo dokumentą kopijos įteikimas turėjo paskatinti atsakovą ir skolininką, t. y. atsakovą vykdyti procese,