

adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, dėl prašymo visiškai arba, nepatenkinus pirmojo reikalavimo, iš dalies panaikinti 2004 m. vasario 20 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 316/2004, iš dalies keičiantį Reglamentą (EB) Nr. 753/2002, nustatantį tam tikras Tarybos reglamento (EB) Nr. 1493/1999 nuostatų dėl kai kurių vyno sektoriaus produktų aprašymo, pavadinimo, pateikimo ir apsaugos taikymo taisykles (OL L 55, p. 16), Pirmosios instancijos teismas (ketvirtoji kolegija), kurį sudaro pirmininkas H. Legal, teisėjai P. Mengozzi ir I. Wiszniewska-Białecka, sekretorius H. Jung, 2005 m. birželio 28 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.*

2) *Ieškovo padengia savo ir Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

<sup>(1)</sup> OL C 179, 2004 7 10.

#### PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO NUTARTIS

2005 m. birželio 29 d.

**Byloje T-254/04 Spyridon de Athanassios Pappas prieš Europos Sąjungos Regionų komitetą <sup>(1)</sup>**

**(Pareigūnai — Priėmimas į darbą — Regionų komiteto Generalinio sekretoriaus pareigos — Pirmosios instancijos teismo sprendimo panaikinti sprendimą dėl paskyrimo vykdymas — Institucijos pranešimo apie laisvą darbo vietą panaikinimas ir naujos priėmimo į darbą procedūros pradėjimas)**

(2005/C 217/92)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje T-254/04 *Spyridon de Athanassios Pappas*, gyvenantis Kraainem (Belgija), atstovaujamas advokato X. Gousta, prieš Europos Sąjungos Regionų komitetą, atstovaujamą P. Cervilla, padedant advokatui B. Wägenbaur, dėl prašymo panaikinti 2003 m. spalio 8 d. Regionų komiteto sprendimą 2000/C 28 A/01 atšaukti priėmimo į Regionų komiteto Generalinio sekretoriaus pareigas procedūrą bei pradėti naują priėmimo į tas pačias pareigas procedūrą, Pirmosios instancijos teismas

(trečioji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas M. Jaeger ir teisėjai V. Tiili ir O. Czúcz; sekretorius H. Jung, 2005 m. birželio 29 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. *Ieškinį atmesti iš dalies kaip nepagrįstą ir iš dalies kaip akivaizdžiai teisiškai nepagrįstą.*

2. *Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

<sup>(1)</sup> OL C 262, 2004 10 23.

#### PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO NUTARTIS

2005 m. birželio 27 d.

**Byloje T-349/04 Parfümerie Douglas GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) <sup>(1)</sup>**

**(Bendrijos prekių ženklas — Prašomo įregistruoti prekių ženklo išbraukimas iš registro — Nereikalingumas priimti sprendimą)**

(2005/C 217/93)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje T-349/04 *Parfümerie Douglas GmbH*, įsteigta Hagen (Vokietija), atstovaujama advokato C. Schumann, prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujamą A. von Mühlendahl, dalyvaujant kitai procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šaliai Jürgen Heinz Douglas, gyvenančiam Hamburge (Vokietija), dėl ieškinio, pareikšto dėl 2004 m. gegužės 24 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 795/2002-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Parfümerie Douglas GmbH* ir Jürgen Heinz Douglas, Pirmosios instancijos teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro pirmininkas M. Vilaras, teisėjai F. Dehousse ir D. Šváby; sekretorius H. Jung, 2005 m. birželio 27 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.*

2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 300, 2004 12 4.

4. Taryba padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 284, 2004 11 20.

## PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO NUTARTIS

2005 m. birželio 28 d.

Byloje T-386/04 *Eridania SpA ir kt. prieš Europos Bendrijų Komisiją* (<sup>1</sup>)

*(Bendras cukraus sektoriaus rinkų organizavimas — Kainų režimas — Regionavimas — Deficitą turinčios vietovės — Italijos klasifikavimas — 2004–2005 prekybos metai — Reglamentas (EB) Nr. 1216/2004 — Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai ir juridiniai asmenys — Nepriimtumas)*

(2005/C 217/94)

(Proceso kalba: italų)

Byloje T-386/04 *Eridania Sadam SpA*, įsteigta Bolonijoje (Italija), *Italia Zuccheri SpA*, įsteigta Bolonijoje, *Zuccherificio del Molise SpA*, įsteigta Termoli (Italija), *CO.PRO. B — Cooperativa produttori bieticoli Soc. coop. rl*, įsteigta Cesena (Italija), atstovaujamos advokatų G. Pittalis, I. Vigliotti, G. M. Roberti, P. Ziotti ir A. Franchi, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, prieš Europos Bendrijų Komisiją, atstovaujamą C. Cattabriga ir L. Visaggio, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, palaikomą Europos Sąjungos Tarybos, atstovaujamos F. Ruggeri Laderchi, dėl prašymo panaikinti 2004 m. birželio 30 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1216/2004, nustatančio išvestines intervencines baltojo cukraus kainas 2004–2005 prekybos metams (OL L 232, p. 25) 1 straipsnio d punktą, Pirmosios instancijos teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro pirmininkas M. Vilaras, teisėjai M. E. Martins Ribeiro ir K. Jürimae; sekretorius H. Jung, 2005 m. birželio 28 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Nereikia spręsti dėl *Associazione nazionale bieticoltori, Consorzio nazionale bieticoltori ir Associazione bieticoltori italiani* pateiktų prašymų leisti įstoti į bylą.
3. Ieškovės padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

## PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO NUTARTIS

2005 m. liepos 1 d.

Byloje T-482/04 *KOMSA Kommunikation Sachen AG prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)* (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)*

(2005/C 217/95)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje T-482/04 *KOMSA Kommunikation Sachen AG*, įsteigta Hartmannsdorf (Vokietija), atstovaujama advokato F. Hagemann, prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujamą T. Eichenberg, dalyvaujant kitai procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šaliai *Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG*, įsteigta Norderstedt (Vokietija), dėl ieškinio, pareikšto dėl 2004 m. rugsėjo 6 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 65/2003-4), susijusio su protesto procedūra tarp *KOMSA Kommunikation Sachsen AG* ir *Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG*, Pirmosios instancijos teismas (pirmoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas J. D. Cooke, teisėjai R. García-Valdecasas ir I. Labucka; sekretorius H. Jung, 2005 m. liepos 1 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Nebereikia priimti sprendimo.
2. Kiekviena šalis pati padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 57, 2005 3 5.