

2. priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė Pirmosios instancijos teisme pareiškė du ieškinius dėl panaikinimo, pirmasis (byla T-279/04 ⁽¹⁾) dėl 2004 m. sausio 7 d. Komisijos sprendimo, skelbiančio koncentraciją, kuria įmonė *Lagardère* perimtų išimtinę įmonės *Vivendi Universal Publishing* aktyvų kontrolę, suderinama su bendrąja rinka ir EEE susitarimu su sąlyga, kad bus laikomasi *Lagardère* nustatytų įpareigojimų (byla COMP.M/2978 — *Lagardère/Natexis/VUP*), panaikinimo, ir antrasis (byla T-452/04 ⁽²⁾), dėl 2004 m. liepos 30 d. Komisijos sprendimo dėl pritarimo, kad *Wendel Investissement* būtų 2004 m. sausio 7 d. sprendimu perleistų aktyvų įgijėja.

2005 m. sausio 27 d. ieškovė, remdamasi EB 255 straipsniu ir Reglamentu Nr. 1049/2001 paprašė Komisijos leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su šia byla. Komisija perdavė tik vieną iš prašomų dokumentų, dėl kitų nurodydama leidimo visuomenei susipažinti su dokumentais principo išimtis. 2005 m. vasario 18 d. ieškovė pateikė kartotinę paraišką, kurią 2005 m. balandžio 7 d. Komisija taip pat atmetė.

Grįsdama ieškinį dėl pastarojo sprendimo ieškovė tvirtina, kad skundžiamas sprendimas yra niekinis, kadangi jis pagrįstas prašomų dokumentų tyrimu pagal kategorijas, o ne kiekvieno dokumento konkrečiu ir individualiu tyrimu.

Be to, ieškovė nurodo Komisijos padarytas akivaizdžias vertinimo klaidas taikant kiekvieną Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalyje numatytą išimtį, kuriomis Komisija rėmėsi atmesdama ginčijamą paraišką. Tai susiję su Komisijos tyrimų tikslų, komercinių interesų, sprendimų priėmimo procedūros ir teisinės pagalbos apsauga. Ieškovė mano, kad Komisija šias išimtis pritaikė klaidingai.

Ieškovė taip pat tvirtina, kad Komisija pažeidė jos teisę bent iš dalies susipažinti su atitinkamais dokumentais.

Galiausiai ieškovė nurodo proporcingumo principo pažeidimą, kadangi Komisija nepalygino Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalyje numatytų išimčių su svarbesnių viešuoju interesu, pateisinančiu prašomų dokumentų atskleidimą.

⁽¹⁾ OL C 262 2004 10 23, p. 33.

⁽²⁾ OL C 45 2005 2 19, p. 24

The Black & Decker Corporation 2005 m. liepos 1 d. pareikštas ieškinys Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

(Byla T-239/05)

(2005/C 205/60)

(Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų)

2005 m. liepos 1 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas *The Black & Decker Corporation*, įsteigtos *Towson, Marilendas (JAV)*, atstovaujamos *solicitor P. Harris*, ieškinys Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

Atlas Copco Aktiebolag, įsteigta Stokholme (Švedija), buvo kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2005 m. balandžio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 727/2004-1);
- pripažinti protesto procedūrą Nr. 497 596 nepriimtina;
- nurodyti VRDT padengti ieškovės bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese ir per procedūrą Apeliacinėje taryboje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Paraišką Bendrijos prekių ženklui pateikęs ieškovė asmuo:

Prašomas Bendrijos ženklas: įregistruoti prekių Erdvinis juodos ir geltonos spalvų buitinio prietaiso formos prekių ženklas 7 klasės prekėms (rankiniu būdu valdomi nešiojami elektriniai įrankiai ir tt.).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:	Atlas Copco Aktiebolag	<i>Atlas Copco Aktiebolag</i> , įsteigta Stokholme (Švedija), buvo kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.
Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:	Neįregistruoti prekių ženklai ir žymenys, prekiaujant visose valstybėse narėse naudojami įrankiams.	Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo: — panaikinti 2005 m. balandžio 19 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 729/2004-1);
Protestų skyriaus sprendimas:	Atmesti protestą kaip nepriimtina.	— pripažinti protesto procedūrą Nr. B490 336 nepriimtina;
Apeliacinės tarybos sprendimas:	Panaikinti ginčijamą sprendimą ir grąžinti bylą Protestų skyriui tolesniam nagrinėjimui.	— nurodyti VRDT padengti ieškovės bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese ir per procedūrą Apeliacinėje taryboje.
Ieškinio pagrindai:	Ieškovė nurodo, kad protestas turėjo būti pripažintas nepriimtiniu, kadangi, pažeidžiant Reglamento Nr. 2868/1995 ⁽¹⁾ 18 taisyklės 1 dalį, aiškiai nurodyti susiję ankstesni prekių ženklai ir žymenys.	<i>Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai</i>
⁽¹⁾ 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, OL L 303, 1995 12 15, p. 1.		
<i>The Black & Decker Corporation 2005 m. liepos 1 d. pareikštas ieškinyis Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)</i>		
(Byla T-240/05)		
(2005/C 205/61)		
<i>(Kalba, kuria surašytas ieškinyis: anglų)</i>		
2005 m. liepos 1 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas <i>The Black & Decker Corporation</i> , įsteigtos Towson, Merilendas (JAV), atstovaujamos <i>solicitor</i> P. Harris, ieškinyis Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).	Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:	Atlas Copco Aktiebolag
Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:	Neįregistruoti prekių ženklai ir žymenys, prekiaujant visose valstybėse narėse naudojami įrankiams.	Protestų skyriaus sprendimas:
Apeliacinės tarybos sprendimas:	Panaikinti ginčijamą sprendimą ir grąžinti bylą Protestų skyriui tolesniam nagrinėjimui.	Atmesti protestą kaip nepriimtina.