

Telekom-Control-Kommission 2005 m. birželio 13 d. pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje dėl Telekom Austria AG

(Byla C-256/05)

(2005/C 205/23)

(Proceso kalba: vokiečių)

Telekom-Control-Kommission 2005 m. birželio 13 d. kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. birželio 17 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje dėl Telekom Austria AG.

Telekom-Control-Kommission prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar 2004 m. spalio 20 d. Komisijos sprendimas K(2004) 4070 galut., kuriuo, remiantis Direktyvos 2002/21/EB 7 straipsnio 4 dalimi, reikalaujama, kad Telekom-Control-Kommission atšauktų priemonės, susijusios su „tranzito paslaugų viešajame fiksuoto telefono ryšio tinkle“ rinkos tyrimu vykdamą M 9/03, M 9a/03 procedūras, projektą, apie kurį pranešta 2004 m. liepos 20 d. ir kurį Komisija įregistravo Nr. AT/2004/0090, galioja, atsižvelgiant į EB 253 straipsnį, Direktyvos 2002/21/EB 7 straipsnio 4 dalį, 8 straipsnio 2 dalį ir 14, 15 bei 16 straipsnius, Komisijos gaires dėl rinkos tyrimo ir Komisijos rekomendaciją dėl rinkų ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ OL J 108, p. 33.

prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. birželio 22 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Lakép Kft, Pár-Bau Kft ir Rottelma Kft prieš Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal.

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

1. Kokie požymiai pagal 1977 m. gegužės 17 d. Tarybos direktyvą 77/388/EEB ⁽¹⁾ leidžia mokesčių laikyti priskirtinu apyvartos mokesčiams?
2. Ar galima apyvartos mokesčiams priskirtinu mokesčiu laikyti mokesčių, kurio apmokestinamąją vertę sudaro visa arba tam tikra dalis grynosios apyvartos, kuri lygi įvykdytų pardavimų arba suteiktų paslaugų kainų sumai, iš jos atėmus parduotų prekių savikainą, tarpininkų paslaugų kainą bei gamybines išlaidas?
3. Ar direktyvos 33 straipsnis turi būti suprantamas taip, kad valstybėse narėse gali būti taikomas tik apyvartos mokesčiams priskirtinas mokesčių?
4. Jeigu po įstojimo į Europos Sąjungą valstybėje narėje taikomi du ar daugiau mokesčių, priskirtinų apyvartos mokesčiams, ar direktyvos 33 straipsnis draudžia atgaline data rinkti mokesčių, taikytą iki įstojimo į Europos Sąjungą?

⁽¹⁾ OL L 145, 1977, p. 1

Europos Bendrijų Komisijos 2005 m. birželio 22 d. pareiktas ieškinys Austrijos Respublikai

(Byla C-262/05)

(2005/C 205/25)

(Proceso kalba: vokiečių)

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2005 m. balandžio 29 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Lakép Kft, Pár-Bau Kft ir Rottelma Kft prieš Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

(Byla C-261/05)

(2005/C 205/24)

(Proceso kalba: vengrų)

Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2005 m. balandžio 29 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su

2005 m. birželio 22 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareiktas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos advokatų Hans Støvlbæk ir Andreas Manville, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Austrijos Respublikai.