

1994 m. gegužės 30 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1222/94, nustatančio bendras išsamias eksporto grąžinamųjų išmokų už tam tikrus žemės ūkio produktus, eksportuojamus kaip į Sutarties II priedą neįtrauktos prekės, skyrimo sistemos taikymo taisyklės ir tokių grąžinamųjų išmokų sumos nustatymo kriterijus, iš dalies pakeisto 1996 m. vasario 7. d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 229/96, 7 straipsnio 1 dalies pirmosios pastraipos antrasis sakiny, 2 dalies pirmoji pastraipa ir 5 dalis aiškintini taip, kad tuomet, kai paraiškoje skirti grąžinamąją išmoką eksportuotojas deklaravo, jog gaminant atitinkamas prekes buvo naudojamas A priede (PG 2) nurodytiems nugriebto pieno milteliams pagal to paties reglamento 1 straipsnio 2 dalį prilyginamas produktas, o iš tikrųjų buvo naudojamas kitas produktas, taip pat prilyginamas nugriebto pieno milteliams pagal tą pačią nuostatą, jis turi teisę gauti eksporto grąžinamąją išmoką, prirėkus pakoreguotą remiantis 1987 m. lapkričio 27 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 3665/87, nustatančio bendrąsias išsamias eksporto grąžinamųjų išmokų sistemos taikymo žemės ūkio produktams taisyklės, iš dalies pakeisto 1994 m. gruodžio 2 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 2954/94, 11 straipsniu.

(¹) OL C 59, 2004 3 6.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. birželio 30 d.

Byloje C-28/04 (dėl *Tribunal de grande instance de Paris* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Tod's SpA, Tod's France SARL prieš Heyraud SA* (¹)

(Vienodas vertinimas — Nediskriminavimo dėl pilietybės principas — Autoriaus teisė ir susijusios teisės)

(2005/C 205/07)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-28/04 dėl 2003 m. gruodžio 5 d. *Tribunal de grande instance de Paris* (Prancūzija) sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2004 m. sausio 28 d., pagal EB 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje

Tod's SpA, Tod's France SARL prieš Heyraud SA, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kuri sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans (pranešėjas), teisėjai R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen, P. Kūris ir G. Arestis; generalinis advokatas F. G. Jacobs, sekretorius R. Grass, 2005 m. birželio 30 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

EB sutarties 12 straipsnis, nustatantis bendrąjį nediskriminavimo dėl pilietybės principą, turi būti aiškinamas ta prasme, kad autoriaus teisė valstybėje narėje reikalauti autoriaus teisės apsaugos, kurią suteikia tos valstybės teisė, negali priklausyti nuo kūrinio kilmės šalimi grindžiamo skiriamąjį kriterijaus.

(¹) OL C 71, 2004 3 20.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(pirmoji kolegija)

2005 m. birželio 2 d.

Byloje C-174/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką (¹)

(Valstybės išipareigojimų neįvykdymas — EB 56 straipsnis — Automatinis balso teisių suspendavimas privatizuotose bendrovėse)

(2005/C 205/08)

(Proceso kalba: italų)

Byloje C-174/04 dėl 2004 m. balandžio 13 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl išipareigojimų neįvykdymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama E. Traversa ir C. Loggi, prieš Italijos Respubliką, atstovaujamą I. M. Braguglia, padedamo advokato P. Gentili, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), kuri sudaro kolegijos pirmininkas P. Jann (pranešėjas), teisėjai K. Lenaerts, N. Colneric, K. Schiemann ir E. Juhász; generalinė advokatė J. Kokott, sekretorius R. Grass, 2005 m. birželio 2 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: