

Jean-François Vivier 2005 m. gegužės 9 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-196/05)

(2005/C 193/51)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. gegužės 9 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Jean-François Vivier, gyvenančio Le Petten (Nyderlandai), atstovaujamo advokatų Sébastien Orlandi, Albert Coolen ir Etienne Marchal, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti Komisijos sprendimą priskirti ieškovą A*6 lygiui;
- 2) priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas buvo priimtas dirbti Komisijoje laikinuoju tarnautoju pareigoms, kurios pranešime apie laisvą darbo vietą pagal atsakomybės lygį buvo priskirtos A7 — A4 lygiui, pagal naują sistemą prilygstančioms A*8 — A*12 lygiui. Tačiau priėmimo į darbą metu ieškovas buvo priskirtas A*6 lygiui.

Ieškovas, remdamasi tuo, kad Komisija nesilaikė kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 9 straipsnio, nes buvo priimtas į darbą priskiriant žemesniam lygiui nei to reikalauja pareigų atsakomybės lygis, prašo panaikinti šį sprendimą. Be to, ieškovas teigia, kad Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 12 straipsnis, kurį Komisijos nurodė pateisindama savo sprendimą dėl lygio priskyrimo, šiuo atveju yra netaikytinas, kadangi jis pradėjo dirbti po 2004 m. balandžio 30 d.

Asa Sundholm 2005 m. gegužės 9 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-197/05)

(2005/C 193/52)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. gegužės 9 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Asa Sundholm, gyvenančios Briuselyje,

atstovaujamos advokatų Sébastien Orlandi, Xavier Martin Membiela, Albert Coolen ir Etienne Marchal, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti Komisijos sprendimą, patvirtinantį kilimo tarnyboje ataskaitą už 2003 m.;
- 2) priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grišdama savo ieškinį, ieškovė pirmiausia nurodo akivaizdžių neatitikimų tarp vertintojo pastabų ir paaiškinimų buvimą, o tai įrodo, kad buvo pažeista pareiga motyvuoti.

Be to, ieškovė nurodo esant akivaizdžią vertinimo klaidą, kadangi jos vadovai jai priekaištuoja paprašius patikslinimų dėl jos vykdomų užduočių atlikimo, nors pastarieji nenurodė, kad instrukcijos buvo aiškios ir nebereikia patikslinimų.

Galiausiai ieškovė remiasi numanomu teisės į gynybą pažeidimu, nurodydama, kad kreipimosi vertintojas savo sprendimą pagrindė naujais įrodymais, apie kuriuos jai nebuvo sudaryta galimybė pareikšti savo nuomonę.

Laura Gnemmi 2005 m. gegužės 18 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-199/05)

(2005/C 193/53)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. gegužės 18 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Laura Gnemmi, gyvenančios Arona (Italija), atstovaujamos advokatų Gilles Bounéou ir Frédéric Frabetti, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.