

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2005 m. birželio 16 d.

Byloje C-349/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/77/EB — Elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų rinkos — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2005/C 193/12)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-349/04 dėl 2004 m. rugpjūčio 13 d. pareikšto ieškinio pagal EB 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama E. Gippini Fournier ir K. Mojzesowicz, prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę, atstovaujamą S. Schreiner, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas A. Borg Barthet, teisėjai S. von Bahr ir J. Malenovský (pranešėjas); generalinis advokatas D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretorius R. Grass, 2005 m. birželio 16 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Nepateikdama Europos Bendrijų Komisijai visos būtinos informacijos, patvirtinančios 2002 m. rugsėjo 16 d. Komisijos direktyvos 2002/77/EB dėl konkurencijos elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų rinkose nuostatų įgyvendinimą, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šios direktyvos 9 straipsnį.
2. Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 239, 2004 9 25.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(penktoji kolegija)

2005 m. birželio 9 d.

Byloje C-510/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Belgijos Karalystę ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/6/EB — Laivams taikomi formalumai — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2005/C 193/13)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-510/04 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Simonsson ir W. Wils, prieš Belgijos Karalystę, atstovaujamą M.

Wimmer, dėl 2004 m. gruodžio 13 d. pagal EB 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkė R. Silva de Lapuerta, teisėjai G. Arestis ir J. Klučka (pranešėjas); generalinis advokatas P. Léger, sekretorius R. Grass, 2005 m. birželio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. Pripažinti, kad per nustatytą terminą nepriimdama 2002 m. vasario 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/6/EB dėl pranešimo formalumų, nustatytų į Bendrijos valstybių narių uostus įplaukiantiems ir (arba) iš jų išplaukiantiems laivams, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Belgijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 31, 2005 2 5.

High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division (Patents Court) 2004 m. gruodžio 20 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Yissum Research and Development Company of the Hebrew University of Jerusalem prieš Comptroller-General of Patents

(Byla C-202/05)

(2005/C 193/14)

(Proceso kalba: anglų)

High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division (Patents Court) 2004 m. gruodžio 20 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. gegužės 9 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Yissum Research and Development Company of the Hebrew University of Jerusalem prieš Comptroller-General of Patents.