

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

1. panaikinti 2005 m. vasario 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą;
2. priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Paraišką Bendrijos prekių ženklui pateikęs asmuo:	Bendrijos	CORUS UK Limited
Prašomas Bendrijos ženklas:	įregistruoti prekių ženklas:	Žodinis prekių ženklas „GALVALLOY“ — paraiškos Nr. 796 557, 6 klasės prekėms (plieno lakštai ir plokštės, ir kt.).
Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savi-ninkas:		Ieškovė
Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:		Nacionalinis žodinis prekių ženklas „GALVALLIA“ 6 klasės prekėms (plieno lakštai ir plokštės, ir kt.).
Protestų skyriaus spren-dimas:		Atsisakyti įregistruoti.
Apeliacinės tarybos sprendimas:		Panaikinti Protestų skyriaus sprendimą.
Ieškinio pagrindai:		Klaidingas Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, OL L 11, 1994 1 14, p. 1-36.

Viviane Le Maire 2005 m. gegužės 10 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-191/05)

(2005/C 182/77)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. gegužės 10 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Viviane Le Maire, gyvenančios Evere

(Belgija), atstovaujamos advokatų Gilles Bounéou ir Frédéric Frabetti, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti numanomą 2004 m. rugsėjo 5 d. Komisijos sprendimą atsisakyti suteikti ieškovei dienpinigius jai padėjus dirbti;
- 2) priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiame procese ieškovė prieštarauja Paskyrimų tarnybos sprendimui atsisakyti suteikti Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 10 straipsnyje numatytus dienpinigius. Iš prie ieškinio pridėtų dokumentų matyti, kad toks atsisakymas grindžiamas faktu, jog 10 straipsnio 2 dalies a punkte nurodytas 120 dienų laikotarpis buvo pasibaigęs.

Ieškovė savo reikalavimus grindžia:

- Pareigūnų tarnybos nuostatų redakcijos, galiojusios iki ir po 2004 m. gegužės 1 d., VII priedo 10 straipsnio pažeidimu, nes administracija jai kėlė šioje nuostatoje nenumatytus reikalavimus;
- gero administravimo, šališko nagrinėjimo draudimo principų pažeidimu ir įgaliojimų viršijimu, nes iš ieškovės buvo reikalaujama pateikti įrodymus apie nuomojamą namą;
- pareigos motyvuoti pažeidimu;
- vienodo traktavimo ir nediskriminavimo principų pažeidimu;
- pareigos atsižvelgti į pareigūnų interesus pažeidimu.

Mebrom NV 2005 m. gegužės 13 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-198/05)

(2005/C 182/78)

(Proceso kalba: anglų)

2005 m. gegužės 13 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Mebrom NV, įsteigtos Rieme-Ertvelde (Belgija), atstovaujamos advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.