

Regionų komiteto nuomonė dėl

- „Pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, sukuriantį Europos socialinį fondą“ ir dėl
- „Pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos sprendimą, sukuriantį Bendrijos užimtumo ir socialinio solidarumo programą — PROGRESS“

(2005/C 164/05)

REGIONŲ KOMITETAS

atsižvelgdamas į Pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą dėl Europos socialinio fondo (KOM(2004) 493 galutinis — 2004/0165 (COD));

atsižvelgdamas į Pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą dėl Europos socialinio fondo (KOM(2004) 488 galutinis — 2004/0158 (COD));

atsižvelgdamas į 2004 m. liepos 15 d. Komisijos sprendimą, remiantis Europos Bendrijos steigimo sutarties 265 ir 148 straipsniais, šiuo klausimu pasikonsultuoti su Regionų komitetu;

atsižvelgdamas į 2004 m. balandžio 5 d. Pirmininko sprendimą pavesti Ekonominės ir socialinės politikos komisijai parengti nuomonę šiuo klausimu;

atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą dėl Trečiojo ekonominės ir socialinės sanglaudos pranešimo (KOM(2004) 107 galutinis);

atsižvelgdamas į savo nuomonę dėl komunikato dėl Trečiojo ekonominės ir socialinės sanglaudos pranešimo (CdR 120/2004 fin);

atsižvelgdamas į Baltąją knygą dėl Europos valdymo (KOM(2001) 428 galutinis);

atsižvelgdamas į savo nuomonę dėl Baltosios knygos dėl Europos valdymo (CdR 103/2001 fin);

atsižvelgdamas į Pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, sukuriančio Europos socialinį fondą (KOM(1998) 131 galutinis);

atsižvelgdamas į savo nuomonę dėl Pasiūlymo dėl Tarybos reglamento, sukuriančio Europos socialinį fondą (KOM(1998) 1998 galutinis) ⁽¹⁾;

atsižvelgdamas į savo nuomonę dėl Naujų Europos valdymo formų: Europa — sistema piliečiams (CdR 182/2000 fin) ⁽²⁾;

atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą dėl Dialogo su valdžios institucijomis apie Europos Sąjungos politikos krypčių formavimą (KOM(2003) 811 galutinis);

atsižvelgdamas į Ekonominės ir socialinės politikos komisijos 2004 m. gruodžio 8 d. priimtą nuomonės projektą (CdR 240/2004 rev.2) (pranešėja — p-ia **Fernandez Felgueroso**, Gijón miesto merė (ES/SPE));

Savo 58-osios plenarinės sesijos metu, įvykusios 2005 m. vasario 23-24 d. (vasario 23 d. posėdis), vienbalsiai priėmė šią nuomonę:

1. Regionų komiteto pastabos

bei apibrėžia veiklą, kuri, pagal „konvergencijos“ ir „regioninio konkurencingumo ir užimtumo“ tikslus, gali būti finansuojama iš šio fondo. Be to, yra taip pat numatytos ir tarpšakinės sąlygos fondo pradėtiems veiksams;

REGIONŲ KOMITETAS

1.1 **pabrėžia**, kad šis reglamentas yra reglamentų dėl struktūrinių fondų rinkinio dalis, kuri 2004 m. liepos 14 d. Europos Komisija pateikė kartu su kitais siūlomais teisės aktų projektais. Reglamentas numato bendrąsias Europos socialinio fondo (toliau vadinama „fondas“ arba „ESF“) valdymo nuostatas

1.2 **pabrėžia**, kad fondas iki šiol užimtumo politikos srityje vaidino svarbų finansinį vaidmenį ir inicijavo tvarų darbo vietų sukūrimo procesą. Be to, fondo dėka nacionaliniu, regioniniu ir vietiniu lygiu buvo vykdoma daug aktyvių užimtumo priemonių. Dabartiniu programų sudarymo laikotarpiu labai gerų rezultatų davė ESF susiejimas su Europos užimtumo strategija. Komitetas **tiki**, kad jo susiejimas su Lisabonos strategija taip pat duos teigiamų rezultatų;

⁽¹⁾ OL C 51 1999 02 22, 48 psl.

⁽²⁾ OL C 144 1999 02 22, 1 psl.

1.3 **pabrėžia**, kad pagrindinis Europos socialinio fondo uždavinys yra, remiant valstybių narių politines priemones, stiprinti ekonominę ir socialinę sanglaudą, kad būtų pasiekti šie tikslai: visiškas užimtumas, darbo vietos kokybės bei darbo našumo gerinimas, socialinės integracijos skatinimas ir regioninių užimtumo skirtumų mažinimas, remiantis Europos užimtumo strategijos gairėmis ir rekomendacijomis. 2003 m. ši strategija buvo peržiūrėta, kad atitiktų Lisabonos strategiją ir dar labiau būtų suderinta su ekonominės ir socialinės sanglaudos politika;

1.4 **pastebi**, kad dabartinis pasiūlymo dėl reglamento tekstas ne visada yra tikslus ir pakankamai konkretus. Kai kuriose vietose turėtų būti nurodomos sąsajos su kitais teisiniais instrumentais, apie kuriuos šioje nuomonėje nekalbama, taip išryškinant tikrąją reglamento taikymo sritį. Tai, pavyzdžiui, liečia šiame reglamente nurodytų veiksmų ar partnerystės forma įgyvendintinių priemonių finansavimą. Taip būtų galima padidinti reglamento įtakos sritį;

1.5 **išreiškia savo susirūpinimą** dėl valstybėms narėms ir valdymo institucijoms skirto vaidmens stebint, ar yra pasiekti fondo keliama tikslai, tačiau jokia forma neįtraukiant regionų ir vietos valdžios institucijų į šių partnerystės kūrimą; **primena**, jog būtina geriau integruoti regionus ir bendruomenes į fondo priemonių nustatymo, programavimo ir įgyvendinimo procesą, laikantis subsidiarumo principo ir atsižvelgiant į kiekvienos valstybės narės institucinę sistemą;

1.6 **susipažįsta** su tvirtinimais, išreikštais Trečiajame pranešime dėl ekonominės ir socialinės sanglaudos, dėl Europos gyventojų senėjimo problemos ir šios situacijos poveikio darbo pasauliui. Remiantis minėtu dokumentu ir paskutiniaisiais skaičiais, žmonių, kurių amžius nuo 15 iki 64 m., 2025 m. ES bus 10 % mažiau. To pasekoje išaugs žmonių, vyresnių nei 65 m., skaičius. Trumpai tariant, dėl gyventojų senėjimo ES laipsniškai sumažės darbingų gyventojų. Šios prognozės aiškiai rodo, jog būtina remti ekonomikos augimą ES, didinti užimtumo lygį ir tuo pačiu metu mažinti ankstyvą išėjimą į pensiją. Komitetas nurodytų savo nuomonę (priimtą 2004 m. rugsėjo 29 d. plenarinės sesijos metu) dėl Komisijos komunikato „Vyresnio amžiaus darbuotojų užimtumo didinimas ir pasitraukimo iš darbo rinkos termino pratęsimas“;

1.7 **mano**, kad būsimajame reglamente dėl ESF turi būti numatyta politika, remianti užimtumo išlaikymą viso profesinio gyvenimo metu, vyresnių nei 40 m. moterų ir vyrų perkvalifikavimą bei skatinanti jaunuolių integraciją į darbo rinką, tačiau tai pasiūlyme dėl reglamento neatsispindi. Skatinant aktyvų senėjimą ir palaipsnį išėjimą į pensiją turi būti taikomi tvarumo kriterijai;

1.8 **mano, jog yra tikslinga** reglamente atsižvelgti į konkrečias atokiuose regionuose esančių miestų teritorijų ekonomines ir socialines problemas, su kuriomis, lyginant su kitomis labiau išsivysčiusiomis Europos žemyno teritorijomis, šiandien susiduria miestų teritorijos. Šios problemos gali sumažinti piliečių galimybes pasinaudoti darbo agentūrų paslaugomis; **mano**, jog turi būti atsižvelgiama į Europos miestų socialinių problemų įvairovę ir skirtingus jų poreikius;

1.9 **pritaria** Bendrijos užimtumo ir socialinio solidarumo programos PROGRESS sukūrimui, ypač atsižvelgiant į tai, jog pasiūlyme dėl reglamento nėra jokios nuorodos į Bendrijos iniciatyvą; **rekomenduoja**, jog pasiūlyme dėl reglamento dėl Europos socialinio fondo nuoroda į šią programą būtų įtraukta;

1.10 **džiaugiasi**, jog pasiūlyme dėl sprendimo, sukuriančio PROGRESS programą, yra numatyta nuoseklumo ir papildomumo sąlyga. Būtina, jog visi struktūrinių fondų, o ypač Europos socialinio fondo, finansuoti veiksmai atitiktų nuoseklumo, papildomumo ir koncentracijos principus.

1.11 **atkreipia dėmesį**, jog 2001 m. liepos mėn. Komisija priėmė Baltąją knygą dėl Europos valdymo, kurios tikslas turėjo būti Europos Sąjungos politinių priemonių rengimo proceso pradžia; **atkreipia dėmesį**, jog formuojant ir įgyvendinant šį procesą turėtų būti įtraukiama daugiau asmenų ir organizacijų, taip užtikrinant daugiau skaidrumo ir suteikiant daugiau atsakomybės visiems šiame procese dalyvaujantiems. Aktyvesnis vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimas formuojant Europos Sąjungos politikos kryptis rodo, kad šie dalyviai valstybėse narėse vaidina svarbų vaidmenį kuriant politines priemones, nes tai liudija didėjanti jų atsakomybė ir aktyvesnis piliečių ir liaudies demokratinių organizacijų dalyvavimas vietos demokratiniuose procesuose; **mano**, jog, įgyvendinant reglamentą dėl struktūrinių fondų, o ypač dėl Europos socialinio fondo, į tai turi būti atsižvelgiama;

1.12 **džiaugiasi**, jog pateiktame pasiūlymo dėl reglamento tekste yra aiški nuoroda į naujoves, kadangi tai atitinka Lisabonos strategijos filosofiją, kuria siekiama sukurti Europos mokslinių tyrimų ir naujovių erdvę.

1.13 **laiko pagirtina** sąsają tarp pasiūlymo dėl Europos užimtumo strategijos reglamento ir Lisabonos strategijos, kuri padidins Europos Sąjungos teisės ir finansinių instrumentų veiksmingumą; **išreiškia susirūpinimą** dėl kai kurių pasiūlymo dėl reglamento straipsnių, liečiančių turinį ir finansinius klausimus, netikslumo, kurie yra nurodomi šioje nuomonėje; baigiant, **mano**, kad būsimajam reglamentui būtų naudingos konkretnės nuostatos.

2. Regionų komiteto rekomendacijos

REGIONŲ KOMITETAS

2.1 **pageidauja**, kad į 2 straipsnio 1 dalį, kuri nustato ESF užduotis, būtų įtraukta konkreti nuoroda į valstybių narių politinių priemonių rėmimą susijusių su lyčių lygybės principu, atsižvelgiant į šiam principui EB sutarties 2 straipsnyje ir Sutarties dėl Konstitucijos Europai I-2 ir I-3 straipsniuose priskirtą svarbą; taip pat politikos krypčių nediskriminavimo srityje, kaip ją apibrėžia Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnis, kadangi pasiūlyme dėl reglamento tokios nuorodos nėra; **primena**, kad būsima PROGRESS programa apima veiksmų sritį, kuri yra aiškiai skirta nediskriminavimo principo taikymui, todėl jį siūlo įtraukti į reglamentą;

2.2 **rekomenduoja** į pagrindinę pasiūlymo dėl reglamento dalį įtraukti ne tik nuorodą į Europos užimtumo strategiją, bet ir į Lisabonos strategiją, kadangi Europos Sąjunga šiuo dokumentu užsibrėžė strateginį tikslą pasiekti, kad Sąjunga taptų konkurencingiausia ir dinamiškiausia žiniomis paremta ekonomine erdve pasaulyje — ekonomine erdve, kuri užtikrintų ilgalaikį ekonomikos augimą, sukuriant daugiau ir geresnių darbo vietų, bei didesnę socialinę sanglaudą; **mano**, kad šio fondo remiami veiksmai turi padėti pasiekti šį tikslą;

2.3 **mano**, kad vietos ir regionų valdžios institucijos turi dalyvauti rengiant ir įgyvendinant kiekvienais metais nustatomas užimtumo gaires. Kadangi laikantis šių gairių yra nustatomi prioritetai ir fondo naudojimo pagrindai, turi būti konsultuojamasi su vietos ir regionų valdžios institucijomis ir nustatant prioritetus jos turi dalyvauti be apribojimų. Tai liečia siekimą, kurį Komitetas išreiškė 1998 m. lapkričio 18-19 d. vykusios 26-osios plenarinės sesijos metu priimtoje savo nuomonėje — nuomonėje dėl Tarybos reglamento, sukuriančio Europos socialinį fondą, ir kurio nenori atsisakyti naujame programų sudarymo laikotarpyje 2007-2013 m.

2.4 **rekomenduoja** tiksliau apibrėžti lavinimo ir mokymo srityse numatytą veiklą, kuri iš esmės yra konvergencijos tikslo dalis, ir ją išplėsti apimant regioninio konkurencingumo ir užimtumo tikslą; be to, **rekomenduoja** įtraukti visą gyvenimą trunkantį mokymą, kaip konkrečią mokymo sritį;

2.5 **rekomenduoja** 3 straipsnį papildyti konkrečia nuoroda, nurodanti, kad visos pagal šį straipsnį priimtos priemonės turėtų būti skirtos tam, kad moterims, vyrams ir jaunimui būtų suteiktos lygios galimybės, turint omenyje tai, kad jaunimo

nedarbo lygis euro zonoje yra beveik dvigubai didesnis nei bendras nedarbo lygis, taip pat nuoroda į grupę, į kurią įeina vyresni nei 40 metų bedarbiai vyrai ir moterys, kurie dėl konkrečių savybių rizikuoja būti pašalinti iš darbo rinkos kaip ir kitos pasiūlyme nurodytos grupės: vyresni ir žemesnės kvalifikacijos darbuotojai, darbo ieškantys ir neaktyvūs žmonės; migrantai ir žmonės su negalia; **pitaria** prevencinėms priemonėms galimybių įsidarbinti srityje ir siekimui išvengti bedarystės;

2.6 **norėtų pabrėžti** 3 straipsnyje numatytų prioritetų priemones, kurios yra skirtos kvalifikacijos kėlimui, visą gyvenimą trunkančiam mokymuisi ir lavinimui naujųjų informacinių ir ryšių technologijų srityje; **pitaria**, jog investicijų į žmogiškuosius resursus didinimas ir skatinimas yra prioritetas, kadangi tai turi įtakos darbo rinkai. Kiekvienas šių prioritetų atitinkamai remiasi Lisabonos strategija; taip pat **pabrėžia** priemones, skirtas darbo agentūrų modernizavimui ir kalbų kursams, bei nuorodą į socialinę ekonomiką; **rekomenduoja** į straipsnį įtraukti darbo agentūrų įsipareigojimą koordinuoti veiksmus su vietos valdžios institucijomis; be to, **siūlo** imtis konkrečių veiksmų, kad moterys būtų skatinamos užimti aukštus postus;

2.7 Rekomenduoja iki 10 % padidinti ne tik prioritetinės krypties, nurodytos ESF reglamento projekto 3 straipsnio 4 dalyje, t.y. *socialinės integracijos* (c prioritetas) priemonių, finansavimo iš ESF viršutinę ribą, bet ir b prioriteto priemonių — *užimtumo galimybių didinimas* — viršutinę ribą.

2.8 **siūlo** bendrai patobulinti pasiūlymo dėl reglamento 3 straipsnyje vartojamus terminus ir patį tekstą, kadangi gali kilti sunkumų dėl kalbos, ypač dabar, po dešimties naujų valstybių narių įstojimo į ES ir dėl tos priežasties, kad naujos kalbos taps Bendrijos teisyno dalimi. Šį pasiūlymą galima pritaikyti visiems pasiūlymo dėl reglamento straipsniams;

2.9 **pastebi**, jog pasiūlymo dėl reglamento prioritetas yra valstybių narių bei valdymo institucijų vaidmuo užtikrinant, kad fondo remiami veiksmai atitiktų Europos užimtumo strategiją; todėl **mano**, jog yra būtina tiksliau išaiškinti regionų ir vietos valdžios institucijų, kurių fondo finansuojami veiksmai turi būti suderinti, vaidmenį, ypač dėl tos priežasties, kad šie veiksmai yra įgyvendinami regionų ir vietos lygiu; **mano**, jog reikia atkreipti dėmesį į, dėl pasiūlymo dėl reglamento 4 straipsnyje pripažinto būtinumo siekti nuoseklumo ir koncentracijos atsirandančias, pasekmes socialinei sanglaudai;

2.10 **pritaria** teritorijų, kurioms yra skirti fondo remiami veiksmai, išvardinimui ir atkreipia dėmesį į didžiausias regionų ir vietovių, įskaitant vargingus miestų rajonus, nykstančias ar nuo žuvininkystės priklausančias kaimo vietas, problemas; **siūlo** ketvirtame straipsnyje aiškiai paminėti „križių krečiamas pramonės teritorijas“, kadangi fondo finansuojami veiksmai galėtų šiais gyventojams, o ypač moterims, sunkiais laikais, padėti gerinti socialinę sanglaudą;

2.11 **pritaria** nuorodai į regionų ir vietos valdžios institucijas administracinio valdymo ir partnerystės atžvilgiu; tačiau **mano**, jog planuojant fondo finansuojamas priemones, pagal kiekvienos valstybės narės institucinius ypatumus, turi būti atsižvelgiama į regionų ir vietos valdžios institucijas. Kaip 2000 m. gruodžio 14 d. savo 36-oje plenarinėje sesijoje priimtoje nuomonėje dėl Naujų Europos valdymo formų: Europa – sistema piliečiams Komitetas teigė, jog kai kurių dalykų, kaip pavyzdžiui darbo vietų sukūrimas ar integracija į visuomenę, negalima sėkmingai išspręsti vienu lygiu, tam reikia, kad dalyvautų visi bei būtų išsaugojami artumo ir proporcingumo principai. **mano**, jog būtų prasminga, kad dalį fondo įgyvendinamų veiksmų administruotų regionų ir vietos dalyviai. Tai padėtų įgyvendinti straipsnyje minimus tikslus;

2.12 **pritaria** nuorodai, jog būtina, kad įvairūs socialiniai dalyviai ir nevyriausybinių organizacijos tam tikru teritoriniu lygiu dalyvautų ir su jais būtų konsultuojamasi planuojant, įgyvendinant ir stebint fondo finansuojamas priemones; tačiau **pastebi**, kad pasiūlymas dėl reglamento nėra pakankamai konkretus, todėl reikalauja patobulinti 5 straipsnio atitinkamą dalį; **rekomenduoja** sukonkretinti tiek šios srities asociacijų tipą, kaip pvz. darbuotojų ir darbdavių asociacijos, tiek šių konsultacijų tinkamą lygį bei apimtį; **yra susirūpinęs**, jog šio nekonkreto straipsnio nebus galima pritaikyti praktikoje; **norėtų** atkreipti dėmesį į 2003 m. gruodžio 19 d. Komisijos išspausdintą komunikatą „Dialogas su regionų ir vietos valdžios institucijomis dėl Europos Sąjungos politikos formavimo“, kuriuo siekiama suteikti teritoriniams partneriams galimybę per asociacijas pareikšti savo nuomonę ir padėti įgyvendinti Europos politiką;

2.13 **pritaria** tarpšakinių aspektų įtraukimui į pasiūlymą dėl reglamento, ypač dėl lyčių lygybės. Valstybės narės ir valdymo institucijos turi užtikrinti, kad veiklos programose bus aprašyta, kaip programavimo, įgyvendinimo, stebėsenos ir įvertinimo metu bus skatinama lyčių lygybė; **mano**, jog regionų ir vietos valdžios institucijos galėtų pasidalinti programų sudarymo laikotarpiu 2000 — 2006 m. įgytą praktinę patirtį, todėl reko-

menduoja į 6 straipsnį įtraukti nuorodą į šias valdžios institucijas;

2.14 **mano**, jog ESF finansuojamos priemonės turi aktyviai padėti įgyvendinti 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvą 2002/73, skirtą lyčių lygybės principo galimybių įsidarbinti, profesinio mokymo ir paaugštinimo darbe, bei darbo sąlygų atžvilgiu įgyvendinimui; **džiaugiasi**, kad lyčių lygybė yra viena iš būsimos PROGRESS programos veiklos sričių;

2.15 **rekomenduoja** patikslinti pasiūlymo dėl reglamento 6 straipsnyje naudojamą terminą „aprašymas“, kadangi **mano**, jog būtų prasminga, kad reglamente ne tik būtų nurodomas aprašymas kaip bus skatinama lyčių lygybė, bet ir gairės, kaip tinkamai įgyvendinti šį principą; todėl **rekomenduoja** dar kartą ir išsamiau parengti šią nuostatą;

2.16 **išreiškia susirūpinimą**, kadangi 7 straipsnyje nėra jokios nuorodos į regionų ir vietos valdžios institucijas, nors šiame straipsnyje aprašomą poreikį naujovėms galima lengviau nustatyti būtent šiame lygyje. Konkrečios žinios apie atitinkamą pradinę situaciją yra labai naudingos atliekant mokslinius tyrimus ir su naujovėmis susijusiai veiklai. Vietos valdžios institucijos dėl savo artumo susiduria su novatoriška veikla ir gali ją visomis turimomis priemonėmis skatinti, bei sudaryti sąlygas veiksmingiau vystyti mokslinių tyrimų bei novatorišką veiklą regionų ir nacionaliniu lygiu;

2.17 **išreiškia susirūpinimą** dėl išbrauktų „novatoriškų priemonių“, nors jos buvo skirtos labai vertingiems ir veiksmingiems bandomiesiems darbo rinkos, užimtumo ir profesinio mokymo projektams; **mano**, jog **yra tikslinga** išlaikyti naujovių instrumentą, kuris nepasimestų bendroje fondo veiklos srityje, ir kuris, Bendrijai remiant ir skatinant, ir ateityje užtikrins vienodus veiksmus, ir toliau sudarys sąlygas išbandyti naujus veikimo metodus užimtumo, darbuotojų (vyrų ir moterų), socialinės integracijos ir teritorinių skirtumų atžvilgiu;

2.18 **teigiamai vertina**, jog pasiūlymo dėl reglamento 8 straipsnyje yra konkreti dalis, skirta nacionaliniam bendradarbiavimui, kuri išreiškia didesnę regioninės dimensijos pripažinimą; **rekomenduoja** įvairių teritorinio bendradarbiavimo instrumentų pagalba skatinti ir stiprinti miestų jungimąsi į tinklus bei toliau vystyti bendradarbiavimą tarp vietos ir (arba) regionų valdžios institucijų, kaip Komitetas teigė 2004 m. birželio 16 d. savo 55-oje plenarinės sesijos metu priimtoje nuomonėje dėl Trečiojo ekonominės ir socialinės sanglaudos pranešimo;

2.19 **išreiškia susirūpinimą**, kadangi nacionaliniam bendradarbiavimui skirtame 8 straipsnyje nėra nuorodos į regionų ir vietos valdžios institucijų lygį, o ypač atsižvelgiant į patirtį, įgytą pagal dabartinio programų sudarymo laikotarpio INTERREG iniciatyvą, kurią, per valdymo institucijas, kurios skiriasi nuo nacionalinių institucijų, valdė patys regionai; **rekomenduoja** sukonkretinti šį straipsnį ir patikslinti intervencines sąlygas, šių veiksmų finansavimą bei konkretų regionų ir vietos valdžios institucijų vaidmenį;

2.20 **džiaugiasi**, kad į pasiūlymą dėl reglamento buvo įtraukta nuostata, kuria remiantis Komisija skatina pasikeitimą patirtimi, priemonės sąmoningumui skatinti, seminarus bei tinklus, skirtus atpažinti ir skleisti gerą patirtį bei skatinti abipusį pasikeitimą žiniomis, taip padedant ESF siekti Bendrijos užimtumo ir socialinės integracijos tikslų; **apgailestauja**, kad pasiūlyme dėl reglamento nėra tikslesnės informacijos apie techninės pagalbos finansavimą ir jos koordinavimą su visomis kitu programų sudarymo laikotarpiu įgyvendintinomis programomis; todėl **reikalauja**, kad šis straipsnis būtų konkretesnis;

2.21 **pritaria** dėl metinių ataskaitų ir baigiamųjų ataskaitų straipsnio, kuriame bus konkrečiai aprašomas šių ataskaitų turinys, įtraukimo; **mano**, kad šiose ataskaitose turi būti aprašomas visuomeninių dalyvių, nevyriausybinių viešųjų interesų atstovų ir nevyriausybinių organizacijų dalyvavimas bei konsultacijos;

2.22 **išreiškia susirūpinimą** dėl kai kurių straipsnio dėl reikalavimus atitinkančių išlaidų, dalių netikslumo. Šiame straipsnyje pradedama naudoti projekto „netiesioginių išlaidų“ sąvoka, tai yra operacija, kai, remiantis kai kuriais nepaaiškintais veiksniais, suteikiama iki 20 % tiesioginių išlaidų; **rekomenduoja** sukonkretinti galutinę šios nuostatos redakciją, kadangi dėl netikslumų tokiomis klausimais gali kilti administravimo sunkumų ir to pasėkoje atsirasti neefektyvių išlaidų, o tai prieštarauja patikimo finansinio valdymo principui, kurio visą laiką reikalauja Europos Komisija.

2005 m. vasario 23 d., Briuselis

Regionų komiteto
pirmininkas
Peter STRAUB