

Ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia EB sutarties 87 straipsnio 1 dalį, kadangi:

- vertindama rinkoje įprastą atlyginimą, Komisija remiasi neteisingu vertinimo laikotarpiu ir todėl klaidingai taiko ekonomiškai veikiančio investuotojo kriterijų;
- įnešto kapitalo kvalifikavimas teisiniu ir ekonominiu požiūriais yra klaidingas;
- atlyginimui reikšmingos kapitalo bazės nustatymas yra klaidingas;
- Komisija neteisingai nustatė tinkamą atlyginimą už įnašą į *Helaba*.

Toliau ieškovė tvirtina, kad ginčijamas sprendimas turi būti panaikintas, kadangi jis pažeidžia motyvavimo pareigą pagal EB sutarties 253 straipsnį. Ieškovė teigia, kad visų *Helaba* refinansavimo išlaidų atskaita dėl įnašo nelikvidumo buvo atlikta be pakankamo pagrindimo. Ieškovės nuomone, ši refinansavimo išlaidų atskaita dar pažeidžia ir EB sutarties 87 straipsnio 1 dalį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas skundžia EPSO/A/1/03 konkurso atrankos komisijos sprendimą neįrašyti jo pavardės į Kipro Respublikos piliečių priėmimo į darbą administratorių padėjėjų pareigoms rezervo sąrašą.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas tvirtina, kad atrankos komisijos sudėtis pažeidžia nediskriminavimo principą, kad galutinė kandidatų atranka neatitiko pranešime apie konkursą nurodytų sąlygų, ir kad atrankos komisija, į konkursą viešojo administravimo srityje priimdama kandidatus, turinčius teisininko diplomus, viršijo savo vertinimo įgaliojimus. Ieškovas taip pat teigia, kad jo skundo atmetimas yra negaliojantis dėl motyvavimo nebuvimo.

Borax Europe Ltd. 2005 m. balandžio 29 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-166/05)

(2005/C 155/56)

(Proceso kalba: anglų)

Neophytos Neophytou 2005 m. balandžio 21 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-165/05)

(2005/C 155/55)

(Proceso kalba: anglų)

2005 m. balandžio 21 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Neophytos Neophytou, gyvenančio Briuselyje (Belgija), atstovaujamo advokato S. Pappas, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

2005 m. balandžio 29 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas *Borax Europe Ltd.*, įsteigtos Guildford (Jungtinė Karalystė), atstovaujamos advokatų D. Vandermeersch ir K. Nordlander, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2005 m. vasario 21 d. Komisijos sprendimą SG/B/2/IS/md D(2005) 1644;
- priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai, kuriais remiasi ieškovė, yra tokie patys kaip byloje R-121/05.