

Federico José Garcia Resusta 2005 m. balandžio 4 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-147/05)

(2005/C 155/48)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. balandžio 4 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Federico José Garcia Resusta, gyvenančio Briuselyje, atstovaujamo advokato Jean Van Rossum, nurodžiusio adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti Komisijos sprendimą atmesti ieškovo prašymą pripažinti, kad jo liga ar ligos paūmėjimas yra profesinio pobūdžio, kas neleidžia dirbti pareigas jo kategoriją ir lygi atitinkančiose pareigose,

— priteisti iš Europos Bendrijų Komisijai bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija priėmė ginčijamą sprendimą po 2004 m. lapkričio 23 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimo byloje T-376/02 ⁽¹⁾, kuriuo panaikintas 2002 m. sausio 14 d. Komisijos sprendimas skirti ieškovui invalidumo pensiją.

Ieškiniui pagrįsti Ieškovas nurodo pareigos motyvuoti bei Europos Bendrijų pareigūnų draudimo nuo nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų tvarkos 3 straipsnio pažeidimus, nes Medicinos komiteto nuomonė, kad ieškovo ligos paūmėjimo tiesioginis ryšys su jo atliekamomis funkcijomis nepakankamai nustatytas, prieštaravo Invalidumo komiteto nuomonei, kad liga, kuria ieškovas anksčiau sirgo, paūmėjo dėl su jo darbo funkcijomis susijusio streso.

⁽¹⁾ Informacija paskelbta OL C 44, 2002 2 22, p. 37, sprendimas paskelbtas OL C 45, 2005 2 19, p. 23.

Carlos Sanchez Ferriz 2005 m. balandžio 14 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-153/05)

(2005/C 155/49)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. balandžio 14 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Carlos Sanchez Ferriz, gyvenančio Briuselyje, atstovaujamo advokatų Gilles Bounéou ir Frédéric Frabetti, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti 2003 m. įvertinimą, kiek tai susiję su ieškovu,
- 2) nepanaikinus pirmojo reikalavimo, panaikinti ieškovo 2003 m. sausio 1 d.–2003 m. gruodžio 31 d. laikotarpio tarnybinės veiklos įvertinimo ataskaitą,
- 3) priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovo nurodyti ieškinio pagrindai ir argumentai yra tapatūs nurodytiems byloje T-43/04 ir T-47/04.

Carmela Lo Giudice 2005 m. balandžio 15 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-154/05)

(2005/C 155/50)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. balandžio 15 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Carmela Lo Giudice, gyvenančios Strambeek Bever (Belgija), atstovaujamos advokatų Gilles Bounéou ir Frédéric Frabetti, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti aiškų 2005 m. sausio 18 d. sprendimą Nr. 05/399 atmesti jos skundą,
- 2) ta dalimi, kuria būtina, panaikinti numanomą sprendimą atmesti 2003 m. lapkričio 28 d. ieškovės pagalbos prašymą ir panaikinti numanomą sprendimą atmesti 2003 m. gruodžio 23 d. ieškovės pagalbos prašymą,
- 3) nustatyti, kad ieškovė, vykdydama savo pareigas, patyrė psichologinį terorizavimą,
- 4) priteisti iš atsakovės sumokėti ieškovei 100 000 EUR (šimtą tūkstančių eurų) neturtinės žalos atlyginimą, kuris gali būti padidintas arba įvertintas, atsižvelgiant į psichologinio terorizavimo atvejus, turint mintyje, kad ieškovės ateitis visiškai neaiški ir jos sveikatai labai pakenkta,
- 5) išsaugoti visas jos teises, *inter alia*, teisę prašyti supažindinti su liudytojų apklausos dokumentais, kaip apibrėžta 2005 m. sausio 7 d. IDOC (Komisijos tyrimų ir drausmės tarnybos) išvadose,
- 6) priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, Komisijos pareigūnė, savo vadovybei pateikė du 2003 m. lapkričio 28 d. ir 2003 m. gruodžio 23 d. pagalbos prašymus teigdama, kad savo darbo skyriuje patiria psichologinį terorizavimą. Ieškiniu ji ginčija sprendimą atmesti jos prašymus ir vėliau pateiktą skundą.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė tvirtina, jog įvertinus jos viršinio jai skirtų užduočių ir jai atsiųstų elektroninių žinučių kiekį, neabejotina, kad ji patyrė realų psichologinį terorizavimą. Todėl ginčijami sprendimai pažeidė Tarnybos nuostatų 12 straipsnį.

Sprendimas atmesti jos pagalbos prašymus, jos nuomone, pažeidė Tarnybos nuostatų 24 straipsnį ir 2003 m. spalio 15 d. N. Kinnock pasiūlymą dėl politikos psichologinio terorizavimo srityje. Ieškovė taip pat tvirtina, kad 2005 m. sausio 18 d. sprendimas nepagrįstas, pažeistas savavališko elgesio draudimo principas, piktnaudžiauta įgaliojimais, pažeistas teisėtų lūkesčių apsaugos principas ir taisyklė *patere legem quam ipse fecisti* bei kruopštumo pareiga.

Robert Steinmetz 2005 m. balandžio 18 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-155/05)

(2005/C 155/51)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. balandžio 18 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Robert Steinmetz, gyvenančio Liuksemburge, atstovaujamo advokatės Joëlle Choucroun, nurodžiusios adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti 2005 m. sausio 10 d. Komisijos sprendimą, kuriuo pateikiamas atsakymas į ieškovo 2004 m. balandžio 29 d. skundą R/376/04 ir 2004 m. rugpjūčio 20 d. skundą R/857/04;
- 2) nurodyti Komisijai sumokėti ieškovui 26,19 EUR;
- 3) sumokėti ieškovui simbolinį vieną eurą atlyginant dėl ginčijamo sprendimo patirtą moralinę žalą;
- 4) priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas šioje byloje ginčija tai, kad Paskyrimų tarnyba atmetė jo prašymą padengti vienos komandiruotės išlaidas ir grąžinti 26,19 EUR, kurie buvo neteisėtai išskaityti iš jo 2005 m. kovo mėn. darbo užmokesčio. Šiomis aplinkybėmis jis taip pat ginčija atsakymą patenkinti pagalbos prašymą, pateiktą pagal Tarnybos nuostatų 24 straipsnį.