

2) Ar nacionalinėje mokėjimo paraiškoje pateiktas užtikrinimas, kad prekės yra geros ir tinkamos prekinės kokybės 1987 m. lapkričio 27 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 3665/87^(?), nustatančio bendrąsias išsamias eksporto grąžinamųjų išmokų sistemos taikymo žemės ūkio produktams taisyklės, 13 straipsnio 1 sakinio prasme priskirtinas duomenims pagal Reglamento (EEB) Nr. 3665/87 11 straipsnio 1 dalies antrą pastraipą kartu su 3 straipsniu?

⁽¹⁾ OL L 302, p. 1.

⁽²⁾ OL L 351, p. 1.

Europos Bendrijų Komisijos 2005 m. balandžio 5 d. pareikštas ieškinys Austrijos Respublikai

(Byla C-153/05)

(2005/C 143/39)

(Proceso kalba: vokiečių)

2005 m. balandžio 5 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos Gerald Braun, nurodžiusio adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Austrijos Respublikai.

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

1) pripažinti, kad nepriėmusi įstatymų ir kitų teisės aktų 2002 m. kovo 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2002/30/EB⁽¹⁾ dėl taisyklių ir tvarkos, reglamentuojančios triukšmingų operacijų apribojimų įvedimą Bendrijos oro uostuose, nustatymo įgyvendinti arba bet koku atveju nepranešusi apie šiuos teisės aktus Komisijai, Austrijos Respublika pažeidė savo įsipareigojimus pagal EB sutartį ir šią direktyvą;

2) priteisti iš Austrijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Direktyvos perkėlimo terminas pasibaigė 2003 m. rugsėjo 28 d.

⁽¹⁾ OL L 85, p. 40.

Verwaltungsgerichtshof (Austrija) 2005 m. sausio 28 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Winfried L. Holböck prieš Finanzamt Salzburg-Land

(Byla C-157/05)

(2005/C 143/40)

(Proceso kalba: vokiečių)

Verwaltungsgerichtshof (Austrija) 2005 m. sausio 28 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. balandžio 7 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Winfried L. Holböck prieš Finanzamt Salzburg-Land.

Verwaltungsgerichtshof (Austrija) prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar laisvo kapitalo judėjimo nuostatoms (EB Sutarties 56 ir paskesni straipsniai) prieštarauja 1993 m. gruodžio 31 d. galiojęs (ir po 1995 m. sausio 1 d. Austrijos įstojimo į ES likęs galioti) nacionalinis teisės aktas, pagal kurį dividendai už nacionalinių bendrovių akcijas apmokestinami taikant mokesčio tarifą, lygų pusei vidutinio visoms pajamoms taikomo mokesčio tarifo, o trečiojoje valstybėje (pagrindinėje byloje: Šveicarijoje) įsteigtos akcinės bendrovės, kurios du trečdaliai priklauso apmokestinamajam asmeniui, dividendai visuomet apmokestinami normaliu pajamų mokesčio tarifu?

Europos Bendrijų Komisijos 2005 m. balandžio 6 d. pareikštas ieškinys Vokietijos Federacinei Respublikai

(Byla C-158/05)

(2005/C 143/41)

(Proceso kalba: vokiečių)

2005 m. balandžio 6 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos G. Braun ir M. Huttunen, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Vokietijos Federacinei Respublikai.