

nims nepriklausomai nuo jų rasės arba etninės priklausomybės, įgyvendinti, Vokietijos Federacinė Respublika pažeidė savo įsipareigojimus pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 239, 2004 9 25.

2) Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 262, 2004 10 23.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2005 m. balandžio 28 d.

Byloje C-376/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Belgijos Karalystę (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/58/EB — Elektroniniai ryšiai — Asmens duomenų tvarkymas — Privatumo apsauga — Fizinį asmenų apsauga — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2005/C 143/20)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-376/04 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Shotter, prieš Belgijos Karalystę, atstovaujamą E. Dominkovits, dėl 2004 m. rugsėjo 2 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas A. Borg Barthet ir teisėjai U. Løhmus (pranešėjas) ir A. Ó Caoimh; generalinė advokatė C. Stix-Hackl, sekretorius R. Grass, 2005 m. balandžio 28 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama per nustatytą terminą įstatymų ir kitų teisės aktų, įgyvendinančių 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvą 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių), Belgijos Karalystė pažeidė savo įsipareigojimus pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 262, 2004 10 23.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2005 m. balandžio 28 d.

Byloje C-375/04 Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2002/58/EB — Elektroniniai ryšiai — Asmens duomenų tvarkymas — Privatumo apsauga — Fizinį asmenų apsauga — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2005/C 143/19)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-375/04 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Shotter, prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę, atstovaujamą S. Schreiner, dėl 2004 m. rugsėjo 1 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas A. Borg Barthet, teisėjai U. Løhmus (pranešėjas) ir A. Ó Caoimh; generalinė advokatė C. Stix-Hackl, sekretorius R. Grass, 2005 m. balandžio 28 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama įstatymų ir kitų teisės aktų, įgyvendinančių 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvą 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių), Liuksemburgo Didžioji Hercogystė pažeidė savo įsipareigojimus pagal šią direktyvą.