

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(didžioji kolegija)

2005 m. balandžio 26 d.

Byloje C-494/01 Europos Bendrijų Komisija prieš Airiją <sup>(1)</sup>

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Atliekų tvarkymas — Direktyva 75/442/EEB, iš dalies pakeista Direktyva 91/156/EB — 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 ir 14 straipsniai)

(2005/C 143/02)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-494/01 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama R. Wainwright ir X. Lewis, prieš Airiją, atstovaujamą D. O'Hagan, padedamo SC P. Charleton ir BL A. Collins, dėl 2001 m. gruodžio 20 d. pagal EB sutarties 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (didžioji kolegija), kurį sudaro pirmininkas V. Skouris, kolegijų pirmininkai P. Jann (pranešėjas), C. W. A. Timmermans ir A. Rosas, teisėjai J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič, J. Malenovský, U. Löhmus ir E. Levits; generalinis advokatas L. A. Geelhoed, sekretorė: vyriausioji administratorė L. Hewlett, 2005 m. balandžio 26 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

- 1) Nesiimdama visų būtinų priemonių užtikrinti tinkamą 1975 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 75/442/EEB dėl atliekų, iš dalies pakeistos 1991 m. kovo 18 d. Tarybos direktyva 91/156/EEB, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 ir 14 straipsnių įgyvendinimą, Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šias nuostatas.
- 2) Neatsakydama į 1999 m. rugsėjo 20 d. prašymą pateikti informaciją apie operacijas, susijusias su atliekomis Fermoy, Cork grafystėje, Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal EB sutarties 10 straipsnį.
- 3) Airija padengia bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 56, 2002 3 2.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(pirmoji kolegija)

2005 m. kovo 17 d.

Byloje C-294/02 Europos Bendrijų Komisija prieš AMI Semiconductor Belgium BVBA ir kt. <sup>(1)</sup>

(Arbitražinė išlyga — Pirmosios instancijos teismo paskyrimas — Teisingumo Teismo jurisdikcija — Likviduojamos šalys — Gebėjimas būti ieškovu arba atsakovu teisme — Reglamentas (EB) Nr. 1346/2000 — Bankroto bylos — Avanso išieškojimas — Grąžinimas pagal sutarties sąlygą — Solidarioji atsakomybė — Neteisėtai įgytų sumų grąžinimas)

(2005/C 143/03)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-294/02 dėl 2002 m. rugpjūčio 12 d. pareikšto ieškinio pagal EB sutarties 238 straipsnį, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Wilms, padedamo R. Karpenstein, prieš AMI Semiconductor Belgium BVBA, buvusią Alcatel Microelectronics NV, įsteigtą Audenarde (Belgija), atstovaujamą advokatų M. Hallweger ir R. Lutz, A-Consult EDV-Beratungsgesellschaft mbH (likviduojamą įmonę), įsteigtą Vienoje (Austrija), atstovaujamą advokato E. Roehlich, Intracom SA Hellenic Telecommunications & Electronic Industry, įsteigtą Atėnuose (Graikija), atstovaujamą advokatų M. Lienemeyer, U. Zinsmeister, D. Waelbroeck, ISON Sales + Services GmbH & Co. KG (likviduojamą įmonę), įsteigtą Hamburge (Vokietija), atstovaujamą advokatų H. Fialski ir T. Delhey, Euram-Kamino GmbH, įsteigtą Hallbergmoos (Vokietija), atstovaujamą advokatų M. Hallweger ir R. Lutz, HSH Nordbank AG, buvusią Landesbank Kiel Girozentrale, įsteigtą Kylyje (Vokietija), atstovaujamą B. Treibmann ir E. Meincke, InterTeam GmbH (likviduojamą įmonę), įsteigtą Itzehoe (Vokietija), atstovaujamą advokatų M. Hallweger ir R. Lutz, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas P. Jann teisėjai R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts, S. von Bahr ir K. Schiemann (pranešėjas); generalinė advokatė J. Kokott, sekretorė vyriausioji administratorė M.-F. Contet, 2005 m. kovo 17 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Atmesti ieškinį.