

Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama L. Ström ir X. Lewis, prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę, atstovaujamą P. Ormond ir C. Jackson, padedamų D. Wyatt ir R. Plender, S. Tromans, palaikomą Prancūzijos Respublikos, atstovaujamos R. Abraham, G. de Bergues ir E. Puisas, Teisingumo Teismas (didžioji kolegija), kurį sudaro pirmininkas V. Skouris, kolegijų pirmininkai P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas (pranešėjas), R. Silva de Lapuerta ir A. Borg Barthet, teisėjai N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, P. Kūris, E. Juhász, G. Arestis ir M. Ilešič; generalinis advokatas L. A. Geelhoed, sekretorius: sekretoriaus pavaduotojas H. von Holstein, 2005 m. balandžio 12 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

- 1) *Atmesti ieškinį.*
- 2) *Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*
- 3) *Prancūzijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 101, 2003 4 26.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2005 m. kovo 17 d.

**Byloje C-91/03 Ispanijos Karalystė prieš Europos Sąjungos Tarybą (<sup>1</sup>)**

(„Žuvų išteklių apsauga ir naudojimas — Reglamentas (EB) Nr. 2371/2002“)

(2005/C 132/07)

(Proceso kalba: ispanų)

Byloje C-91/03 Ispanijos Karalystė, atstovaujama N. Díaz Abad, prieš Europos Sąjungos Tarybą, atstovaujamą J. Carbery, F. Florindo Gijón ir M. Balta, palaikomą Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos T. van Rijn ir S. Pardo Quintillán, ir Prancūzijos Respublikos, atstovaujamos G. de Bergues ir A. Colomb, dėl 2003 m. vasario 28 d. pagal EB sutarties 230 straipsnį pareikšto ieškinio dėl panaikinimo, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans, teisėjai C. Gulmann, R. Schintgen, P. Kūris (pranešėjas) ir J. Klučka; generalinis advokatas A. Tizzano, sekretorė: administratorė K. Sztranc, 2005 m. kovo 17 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. *Ieškinį atmesti.*
2. *Ispanijos Karalystė padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*
3. *Prancūzijos Respublika ir Europos Bendrijų Komisija pačios padengia savo išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 135, 2003 6 7.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(trečioji kolegija)

2005 m. balandžio 14 d.

**Byloje C-110/03 Belgijos Karalystė prieš Europos Bendrijų Komisiją (<sup>1</sup>)**

(Ieškinys dėl panaikinimo — Reglamentas (EB) Nr. 2204/2002 — Horizontali valstybės pagalba — Pagalba užimtumui — Teisinis tikrumas — Subsidiarumas — Proporcingumas — Bendrijos veiksmų darnumas — Nediskriminavimas — Reglamentas (EB) Nr. 994/98 — Prieštaramas dėl neteisėtumo)

(2005/C 132/08)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-110/03 Belgijos Karalystė, atstovaujama pradžioje A. Snoecx, vėliau — E. Dominkovits, padedamų advokatų D. Waelbroeck ir D. Brinckman, prieš Europos Bendrijų Komisiją, atstovaujamą G. Rozet, palaikomą Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės, atstovaujamos K. Manji, dėl 2003 m. kovo 10 d. pareikšto ieškinio dėl panaikinimo pagal EB sutarties 230 straipsnį, Teisingumo Teismas (trečioji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas A. Rosas ir teisėjai A. Borg Barthet, J.-P. Puissechet, J. Malenowský (pranešėjas) ir U. Löhmus; generalinis advokatas D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretorė; vyriausioji administratorė M.-F. Contet, 2005 m. balandžio 14 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1. *Ieškinį atmesti.*
2. *Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 112, 2003 5 10.