

- panaikinti 2004 m. lapkričio 23 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalį pateiktą skundą dėl sprendimo, atmetančio jo kandidatūrą bei sprendimo, paskiriančio į šias pareigas kitą kandidatą,
- priteisti 5 000 eurų dydžio padarytos moralinės žalos atlyginimą, įvertintą *ex aequo et bono*, kuris gali būti padidintas ar sumažintas proceso pirmojoje instancijoje metu,
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas tvirtina, kad buvo pažeistas Pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnis, nes ginčijamas sprendimas nebuvo motyvuotas. Be to, jis tvirtina, kad buvo pažeisti pranešimas apie laisvą darbo vietą, Pareigūnų tarnybos nuostatų 29 straipsnio 1 dalis ir 45 straipsnis, vienodo požiūrio ir karjeros principai bei buvo padaryta akivaizdi vertinimo klaida, nes jo profesinė patirtis, atsakingumas, jo vadovavimo ir derybiniai įgūdžiai buvo geresni nei pasirinkto kandidato. Galiausiai ieškovas nurodo, kad buvo piktnaudžiaujama įgaliojimai.

Joerg Peter Block ir kitų 2005 m. vasario 28 d. pareikštas ieškiny s Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-114/05)

(2005/C 115/59)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. vasario 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Joerg Peter Block, gyvenančio Sterrebeek (Belgija) ir dvylikos kitų, atstovaujамų advokatų Stéphane Rodrigues ir Alice Jaume, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškiny s Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovai Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimus, atmetančius ieškovų skundus, priimtus kartu su 2004 m. gegužės 1 d. sprendimais dėl ieškovų lygio pakeitimo atitinkamai į A*8 lygį arba B*8 lygį,
- panaikinti ieškovų atlyginimo lapelius, susijusius su Paskyrimų tarnybos sprendimo pakeisti nuo 2004 gegužės 1 d.

ieškovų lygius atitinkamai į A*8 lygį arba į B*8 lygį, taikymu,

- nurodyti Paskyrimų tarnybai ginčijamų sprendimų panaikinimo padarinius ir ypač ieškovių lygių perkvalifikavimą atitinkamai į A*9 lygį arba į B*9 lygį, kuris įsigaliojotų atgaline data nuo 2004 m. gegužės 1 d.,
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, pareikalauti, kad Komisija pripažintų ieškovus tinkamais kito jų pareigų paaukštavimo metu būti paaukštintais atitinkamai į A*10 lygį arba B*10 lygį,
- priteisti iš Komisijos atlyginti ieškovų patirtą žalą dėl nesuteikimo joms atitinkamai A*9 lygio arba B*9 lygio nuo 2004 m. gegužės 1 d.,
- priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Visi ieškovai yra Komisijos pareigūnai priskirti A7 ir B2 lygiams prieš 2004 m. gegužės 1 d. Tarnybos nuostatų įsigaliojimą. Jie ginčija pagal Tarnybos nuostatų XIII priedo 2 straipsnį jiems suteiktus lygius A*8 ir atitinkamai B*8.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovai remiasi tuo, kad šios nuostatos taikymas jų atžvilgiu yra neteisėtas, pažeidžia Tarnybos nuostatų 6 straipsnį, atitikimo tarp buvusios ir naujosios karjeros sistemų lygiavertiškumo, vienodo požiūrio taikymo ir teisėtų lūkesčių bei ieškovų įgytų teisių principus. Ieškovai taip pat nurodo piktnaudžiavimą įgaliojimais.

José Jiménez Martínez 2005 m. vasario 28 d. pareikštas ieškiny s Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-115/05)

(2005/C 115/60)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. vasario 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas José Jiménez Martínez, gyvenančio Briuselyje, atstovaujamo advokato Eric Boigelot, ieškiny s Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) panaikinti 2004 m. balandžio 21 d. Invalidumo komiteto sprendimą, atmetantį 2004 m. sausio 19 d. prašymą pripažinti invalidu, apie kurį buvo pranešta 2004 m. balandžio 27 d. pareiškimu;
- 2) panaikinti 2004 m. liepos 22 d. Invalidumo komiteto sprendimą, kuriuo pripažįstama invalidu, dėl to, kad invalidu pripažinta ne nuo 2004 m. balandžio 21 d.;
- 3) nurodyti atlyginti ieškovui *ex aequo et bono* 222 568 EUR materialinę ir moralinę žalą, kurios suma gali būti padidinta proceso metu,
- 4) priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovas ginčija atsakovės sprendimą pripažinti jį invalidu trejiems metams nuo 2004 m. rugsėjo 1 d., nenumatant jo atgalinio veikimo nuo 2004 m. balandžio 21 d., t.y. nuo tos dienos, kai Invalidumo komitetas jo atžvilgiu priėmė pirmąjį neigiamą sprendimą.

Grįsdamas savo reikalavimus, ieškovas nurodo:

- Tarybos nuostatų II priedo 7 straipsnio ir Invalidumo komitetų veiklą reglamentuojančių taisyklių pažeidimą. Šiuo atžvilgiu jis tvirtina, kad du iš trijų Invalidumo komitetų sudarančių gydytojų nežinojo nei apie jo ligą, nei apie sveikatos būklę,
- šiuo atveju Komitetas padarė akivaizdžią jo ligos pobūdžio vertinimo klaidą. Šiuo atžvilgiu jis patikslino, kad Invalidumo komitetas visiškai neatsižvelgė į tai, kad egzistuoja kitokia sutrikusio miego liga, t.y. anksčiau diagnozuotas chroniškas nuovargis,
- pareigos motyvuoti pažeidimą,
- Tarybos nuostatų 53 straipsnio ir 78 straipsnio bei jo VIII priedo 13-18 straipsnių pažeidimą.

— gero ir darnaus administravimo principo pažeidimą, o taip pat rūpestingumo pareigos pažeidimą.

Dorian Lacombe 2005 m. vasario 28 d. pareikštas ieškinys Europos Sąjungos Tarybai

(Byla T-116/05)

(2005/C 115/61)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. vasario 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Dorian Lacombe, gyvenančio Evry (Prancūzija), atstovaujamo advokatų Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ir Etienne Marchal, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Sąjungos Tarybai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- 1) priteisti iš Tarybos ieškovui išmoka, atitinkančią mokamą už dirbtą viršvalandinį darbą pagal susitarimo, pasirašyto tarp jo tiesioginio viršininko ir Tarybos generalinio sekretoriaus, pagrindu užpildytą žiniaraštį visą sumą, atskaitant jau pervestą išmokos dalį,
- 2) priteisti iš Tarybos pervesti į ieškovo socialinės apsaugos įstaigą darbdavio įmokas, numatytas galiojančiuose teisės aktuose,
- 3) priteisti iš Tarybos ieškovui bedarbio pašalpą, į kurią jis būtų turėjęs teisę, jei darbdavio įmokos būtų buvę mokamos tinkamu laiku į jo socialinės apsaugos įstaigą,
- 4) priteisti iš atsakovės ieškovui delspinigius, apskaičiuotus pagal ECB pagrindinę normą, padidinant ją dviem punktais kiekvienai mokėtinai vykdant šalių sudarytą pagalbinio darbuotojo sutartį sumai.