

Komisijai pateiktas prašymas peržiūrėti ir EPSO pateiktas skundas buvo atmesti. Šiais dviem prašymais ieškovas prašė panaikinti kitus du Testo A (Nr. 11 ir Nr. 36) klausimus, kadangi jie buvo visiškai klaidingi, nelogiški ir nesuprantami, nes panaikinus šiuos klausimus jis pasiektų pakankamą rezultatą, kad būtų įtrauktas tarp 450 geriausių kandidatų, kuriems leista dalyvauti kituose konkurso etapuose. Abu prašymai buvo atmesti.

Grįsdamas savo reikalavimus ieškovas teigia, kad buvo pažeistas Statuto 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas vienodo požiūrio principas.

**Italijos Respublikos 2005 m. vasario 17 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla T-82/05)

(2005/C 93/74)

(Proceso kalba: italų)

2005 m. vasario 17 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Italijos Respublikos, atstovaujamos *avvocato dello Stato* Antonio Cingolo, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2004 m. gruodžio 8 d. pranešimą Nr. D(2004) 12075 dėl Komisijos mokėjimų, kitų nei prašomų sumų pagal Programą POR Kampanija, mokėjimo prašymo Nr. 2004 2245, ta dalimi, kuria Europos Bendrijų Komisija, Regioninės politikos generalinis direktoratas – Pagalba Kipre, Graikijoje, Italijoje, Maltoje, Vengrijoje ir Nyderlanduose, pranešė apie tokį sprendimą: „Kaip pranešta Ūkio ministerijos (*Ministero dell'Economia*) 2004 m. lapkričio 25 d. laišku Nr. 0037474, 1 994 835 eurų suma nebuvo pripažinta atitinkanti 4.2 priemonę ta dalimi, kiek ji susijusi su valstybės pagalbos išankstiniais mokėjimais, suteiktais po 2003 m. vasario 9 d. arba kurių paraiškų pateikimo terminas baigėsi po šios datos, ir kurių galutinis gavėjas nepanaudojo faktinių išlaidų apmokėjimui.“;
- panaikinti visus susijusius ir ankstesnius aktus;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra identiški nurodytiems byloje T-345/04 *Italijos Respublika prieš Komisiją* (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) OL C 262, 2004 10 23, p. 55.