

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2004 m. lapkričio 8 d. Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą R 159/2004-1 ir

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

2001 m. kovo 8 d. Luis Calvo Sanz pateikė paraišką figūriniam prekės ženklui „CALVO“ (Nr. 2.127.132) 29, 30 ir 31 klasių prekėms.

2001 m. gruodžio 21 d. *Calvo Growers of California*, ieškovė nagrinėjamoje byloje, remdamasi žodiniu Bendrijos prekių ženklu „CALVO“ (Nr. 102.822) užregistruotu 29 ir 31 klasių prekėms pateikė protestą dėl šios paraiškos įregistravimo. Šį protestą sudarė dvi dalys. Pirmoje buvo blankas ispanų kalba, kuriame nurodyta protesto proceso kalba, ginčijama registracijos paraiška, protestą pateikusi šalis ir jos atstovas, einamoji sąskaita mokesčio mokėjimui ir ankstesnis prekių ženklas. Šioje dalyje taip pat patikslinta, kad proteste remiamasi „visomis prekėmis/paslaugomis, kurioms buvo įregistruotas/prašytas įregistruoti ankstesnis prekių ženklas“ bei „ankstesniu prekės ženklu ir suklaidinimo galimybe“.

Antrojoje protesto dalyje išdėstomi protesto motyvai. Ši protesto dalis buvo pateikta angliškai.

2003 m. gruodžio 18 d. protestų skyrius priėmė sprendimą Nr. 2927/2003, kuriuo ieškovo protestas iš dalies buvo patenkintas. Šiame sprendime nebuvo atsižvelgta į angliškai pateiktus teisinius pagrindus, nes jie nebuvo nurodytu laiku išversti į proceso kalbą.

Kompetentinga apeliacinė taryba patenkino paraišką Bendrijų prekių ženklui padavusio asmens skundą dėl šio sprendimo remdamasi tuo, kad protestų skyrius nebuvo kompetentingas nuspręsti dėl protesto, kadangi ieškovo argumentai dėl bylos esmės buvo nepriimtini, nes jie nebuvo išversti į proceso kalbą.

Grįsdama savo teiginius, ieškovė nurodo Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 42 straipsnio 3 dalies ir 74 straipsnio 1 dalies, nagrinėjamų kartu su jį įgyvendinančio reglamento 20 taisyklės 3 dalimi, pažeidimą.

**EDP-Energias de Portugal S.A. 2005 m. vasario 25 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla T-87/05)

(2005/C 82/78)

(Proceso kalba: anglų)

2005 m. vasario 25 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas EDP-Energias de Portugal S.A., įsteigtos Lisabonoje (Portugalija), atstovaujamos advokatų C. Botelho Moniz, R. García-Gallardo, A. Weitbrecht ir J. Ruiz Calzado, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2004 m. gruodžio 9 d. Komisijos sprendimą byloje Nr. COMP/M.3440 EDP/GNI/GDP, pripažįstantį koncentraciją, kurios metu *Energias de Portugal SA* ir *ENI Portugal Investment S.p.A.* įsigijo bendrą *Gás de Portugal SGPS S.A.* kontrolę, nesuderinama su bendrąja rinka;

— priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Ginčijamu sprendimu Komisija pripažino koncentraciją, kurios metu ieškovė kartu su *ENI Portugal Investment S.p.A.* įsigijo bendrovės *Gás de Portugal SGPS S.A.* – jos veikla dujų sektoriuje apima visas platinimo ir tiekimo grandinės dalis Portugalijoje – bendrą kontrolę, nesuderinama su bendrąja rinka.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, pirma, kad vykdydama procedūrą, kurios metu buvo priimtas ginčijamas sprendimas, Komisija pažeidė gero administravimo principą ir nesilaikė esminių procedūros reikalavimų nesuteikdama ieškovei galimybės susipažinti su koncentracijos dalyvių pasiūlytų įsipareigojimų rinkos vertinimo rezultatais ir bešališkai ir kruopščiai neištirdama pasiūlytų įsipareigojimų vertinant rinkos tyrimą.

Be to ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė savo pareigą pagal EB sutarties 253 straipsnį nurodyti pakankamus savo sprendimo motyvus, kadangi ji rėmėsi konfidencialia laikoma informacija, kuri nebuvo atskleista ieškovei.

Ieškovė taip pat remiasi tuo, kad Portugalijos dujų rinka pripažįstama kaip „naujai besiformuojanti“ pagal Direktyvos 2003/55 <sup>(1)</sup> 28 straipsnio 2 dalį ir jai taikoma leidžianti nuo šios direktyvos nukrypti nuostata iki 2007 m. balandžio. Ieškovė mano, kad vertindama koncentracijos poveikį dujų rinkai, kuri nėra atvira konkurencijai, Komisija pažeidė Portugalijos vyriausybės teisę restruktūrizuoti dujų sektorių leidžiančios nukrypti nuostatos taikymo laikotarpiu. Be to, ji teigia, kad Komisija neteisingai taikė pagrindinį vertinimą pagal Reglamento 4064/89 <sup>(2)</sup> 2 straipsnį siekdama įvertinti siūlomos koncentracijos poveikį leidžiančios nukrypti nuostatos taikymo laikotarpio pabaigoje keletą metų vėliau.

Kitas šio straipsnio, taip pat pareigos nurodyti motyvus pažeidimas, ieškovės nuomone, yra tas, kad Komisija neįvertino, ar stiprinant ieškovės ir *Gás de Portugal* dominuojančią padėtį elektros ir dujų rinkose nebus žymiai iškrepiama konkurencija.

Galiausiai ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė Reglamento 4064/89 8 straipsnio 2 dalį ir 8 straipsnio 3 dalį darydama

išvadą, kad nepaisant šalių pasiūlytų išsipareigojimų, siūlomas sandoris turi būti pripažintas nesuderinamu su bendrąja rinka.

---

<sup>(1)</sup> 2003 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/55/EB dėl gamtinių dujų vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinanti Direktyvą 98/30/EB (EC OJ L 176 p. 57)

<sup>(2)</sup> 1989 m. gruodžio 21 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 4064/89 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (OL L 257/90 p. 13)

---

### Bylos T-131/03 <sup>(1)</sup> išbraukimas iš registro

(2005/C 82/79)

(Proceso kalba: vokiečių)

Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo antrosios kolegijos pirmininkas 2005 m. sausio 13 d. nutartimi nurodė išbraukti iš registro bylą T-131/03 *Sinziger Mineralbrunnen GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*.

---

<sup>(1)</sup> OL C 158, 2003 7 5.