

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas remiasi Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnio, 45 straipsnį įgyvendinančių bendrųjų nuostatų, administracinių taisyklių, dėl pareigūnų įvertinimo ir paaugstinimo, ir nediskriminavimo principo pažeidimais. Be to, ieškovas remiasi draudimu veikti savavališkai, motyvavimo pareigos pažeidimu ir piktnaudžiavimu įgaliojimais. Ieškovas taip pat remiasi teisėtų lūkesčių ir „*patere legem quam ispe fecisti*“ principo pažeidimu bei, galiausiai, rūpinimosi pareigūnais pareigos pažeidimu.

Apeliacinės tarybos sprendimas: Panaikinti ginčijamą sprendimą 36 klasės paslaugų „finansinės analizės, investiciniai sandoriai, draudimas“ atžvilgiu, atmesti likusią apeliacijos dalį.

Teisiniai pagrindai: Nepripažinti 74 straipsnio 1 dalies pirmo sakinio reikalavimai. Neteisingai išaiškintas 7 straipsnio 1 dalies b punktas.

**Eurohypo AG 2004 m. lapkričio 5 d. pareikštas ieškinys
Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklaus ir
pramoniniam dizainui)**

(Byla T-439/04)

(2005/C 45/54)

(Proceso kalba: vokiečių)

2004 m. lapkričio 5 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas įmonės Eurohypo AG, įsteigtos Ešborne (Vokietija), atstovaujamos advokato M. Kloth, Hamburgas (Vokietija), nurodžiusio adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos 2004 m. rugpjūčio 6 d. sprendimą (bylos numeris R-829/2002-4) ta apimtimi, kuria jis atmeta apeliaciją;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Paraišką Bendrijos Ieškovė prekių ženkliui pateikęs asmuo:

Prašomas Bendrijos ženklas: įregistruoti prekių ženklas: Žodinis prekių ženklas EURO-HYPO 36 klasės paslaugoms (finansai, piniginiai sandoriai, nekilnojamas turtas, finansų paslaugos, finansavimas, finansinės analizės, investiciniai sandoriai, draudimas)

Eksperto sprendimas: Atsisakyti registruoti prekių ženklą visoms prašomoms įregistruoti paslaugoms.

„Éditions Odile Jacob SAS“ 2004 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-452/04)

(2005/C 45/55)

(Proceso kalba: prancūzų)

2004 m. lapkričio 8 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas bendrovės „Éditions Odile Jacob SAS“, įsteigtos Paryžiuje, atstovaujamos advokatų Wilko van Weert ir Olivier Fréget, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovė Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą, kuriuo buvo pritarta 2004 m. sausio 7 d. sprendimu „Lagardère“ nustatytų sąlygų ir įpareigojimų nevykdymui;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2004 m. liepos 30 d. Komisijos sprendimą dėl pritarimo, kad „Wendel Investissement“ būtų „Lagardère“ perleistų aktyvų įgijėja pagal 2004 m. sausio 7 d. Komisijos sprendimą, skelbiantį koncentraciją suderinama su bendrąja rinka ir Europos ekonominės erdvės sutartimi⁽¹⁾ (toliau – sprendimas dėl suderinamumo). Koncentracija buvo leista su išlyga, kad „Lagardère“ perleis tam tikrus aktyvus, t. y. „Editis“. Ieškovė nesėkmingai pateikė pasiūlymą dėl „Editis“ įsigijimo.