

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. gruodžio 16 d.

**Byloje C-24/03 Italijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją** <sup>(1)</sup>**(EŽŪOGF (Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondas) — Komisijos sprendimo 2002/881/EB panaikinimas iš dalies — Finansiniai koregavimai — Vaisių ir daržovių bei viešo grūdų sandėliavimo sektorius)**

(2005/C 45/08)

(Proceso kalba: italų)

Byloje C-24/03 Italijos Respublika, atstovaujama M. Fiorilli, prieš Europos Bendrijų Komisiją, atstovaujama C. Cattabriga ir L. Visaggio, dėl 2003 m. sausio 15 d. pagal EB sutarties 230 straipsnį pareikšto ieškinio dėl panaikinimo, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas K. Lenaerts, teisėjai J. N. Cunha Rodrigues ir K. Schieman (pranešėjas); generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. gruodžio 16 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Atmesti ieškinį.

2) Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 70, 2003 3 22.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

**Byloje C-36/03 (dėl The Queen vardu High Court of Justice (Anglija ir Velsas), Queen's Bench Division (Administrative Court) paduoto prašymo priimti prejudicinį sprendimą) byloje Approved Prescription Services Ltd prieš Licensing Authority** <sup>(1)</sup>**(Vaistai — Leidimas prekiauti — Procedūros, susijusios su iš esmės panašiais vaistais)**

(2005/C 45/09)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-36/03 dėl High Court of Justice (Anglija ir Velsas) Queen's Bench Division (Administrative Court) (Jungtinė Karalystė) 2002 m. gruodžio 23 d. sprendimu, kurį Teisingumo Teismas

gavo 2003 m. vasario 3 d., pagal EB sutarties 234 straipsnį *The Queen* vardu paduoto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Approved Prescription Services Ltd* prieš *Licensing Authority*, atstovaujama *Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency*, dalyvaujant *Eli Lilly & Co. Ltd*, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas C. W. A. Timmermans, teisėjai C. Gulmann (pranešėjas), J.-P. Puissochet, N. Colneric ir J. N. Cunha Rodrigues; generalinis advokatas: F. G. Jacobs; sekretorė: vyriausioji administratorė M. Múgica Arzamendi, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

Paraiška išduoti leidimą prekiauti vaistu C gali būti paduota pagal 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus 10 straipsnio 1 dalies a punkto iii papunktį, jeigu šia paraiška siekiama įrodyti, kad vaistas C iš esmės yra panašus į vaistą B, kai:

— vaistas B yra nauja vaisto A forma, ir

— vaistu A, priešingai nei vaistu B, buvo leista prekiauti Bendrijoje prieš minėtoje nuostatoje nustatytą ne mažiau kaip šešerių arba dešimt metų laikotarpį.

<sup>(1)</sup> OL C 83, 2003 4 5.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(trečioji kolegija)

2004 m. gruodžio 16 d.

**Byloje C-62/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę** <sup>(1)</sup>**(Atliekos — Direktyva 75/442/EEB ir Direktyva 91/156/EEB — Perkėlimas)**

(2005/C 45/10)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-62/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama X. Lewis ir M. Konstantinidis, prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę, atstovaujama K. Manji, padedamo D. Wyatt, dėl 2003 m. vasario 14 d. pareikšto ieškinio pagal EB sutarties 226 straipsnį dėl išpareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (trečioji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko A. Rosas, teisėjų A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet (pranešėjas), J. Malenovský ir U. Löhms; generalinė advokatė: C. Stix-Hackl, sekretorė: vyriausioji administratorė L. Hewlett, 2004 m. gruodžio 16 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nesiimdama reikiamų priemonių 1975 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 75/442/EEB dėl atliekų, iš dalies pakeistos 1991 m. kovo 18 d. Tarybos direktyva 91/156/EEB, ir galiausiai iš dalies pakeistos 1996 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimu 96/350/EB, 1 straipsnio a, e ir f punktais, 2 straipsnio 1 dalies b punktu, 3, 4, 5 straipsniais, 7 straipsnio 1 daliai, 8, 12, 13 ir 14 straipsniams įgyvendinti, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 101, 2003 4 26.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

Byloje C-79/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Ispanijos Karalystę (<sup>1</sup>)

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 79/409/EEB — Laukinių paukščių apsauga — Medžioklė kliais išteptomis lazdelėmis)*

(2005/C 45/11)

(Proceso kalba: ispanų)

Byloje C-79/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Valero Jordana, prieš Ispanijos Karalystę, atstovaujamą N. Díaz Abad, dėl 2003 m. vasario 21 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų C. Gulmann (pranešėjas), J. Makarczyk, P. Kūrio ir J. Klučka; generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Leisdama Valensijos srities teritorijoje medžioklę kliais išteptomis lazdelėmis, t. y. būdu, žinomu pavadinimu „parany“, Ispanijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal 1979 m. balandžio 2 d. Tarybos direktyvos 79/409/EEB dėl laukinių paukščių apsaugos 8 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnio 1 dalį.

2) Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 101, 2003 4 26.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

Byloje C-123/03 P Europos Bendrijų Komisija prieš „Greencore Group plc.“ (<sup>1</sup>)

*(Prašymas panaikinti Komisijos laišką — Atsisakymas mokėti delspinigius nuo sugrąžintos sumos — Akto, patvirtinančio ankstesnį aktą, sąvoka — Pagrindinės sumos sumokėjimas be delspinigių — Ankstesnio neigiamo atsakymo pobūdžio nebuvimas)*

(2005/C 45/12)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-123/03 P Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Wiedner, dalyvaujant kitai proceso šaliai „Greencore Group plc.“, įsteigtai Dubline (Airija), atstovaujamai A. Böhlke, dėl apeliacinio skundo pagal Teisingumo Teismo statuto 56 straipsnį, kurį Teisingumo Teismas gavo 2003 m. kovo 19 d., Teisingumo Teismas (antroji kolegija), susidedantis iš pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų C. Gulmann (pranešėjas), J.-P. Puissochet, N. Colneric ir J. N. Cunha Rodrigues; generalinis advokatas: F. G. Jacobs, sekretorė: vyriausioji administratorė L. Hewlett, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

- 1) Panaikinti 2003 m. sausio 7 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo nutartį Greencore Group/Komisija (T-135/02).
- 2) Atmesti Europos Bendrijų Komisijos pareikštą prieštaravimą dėl priimtino.
- 3) Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų sprendimą.

(<sup>1</sup>) OL C 112, 2003 5 10.