

3) EB sutarties 28 straipsniui prieštarauja tokios nacionalinės teisės normos, kaip nustatytos *Verordnung über die Vermeidung und Verwertung von Verpackungsabfällen* (Nutarimas dėl pakuočių atliekų prevencijos ir utilizavimo) 8 straipsnio 1 dalyje ir 9 straipsnio 2 dalyje, jeigu jos numato bendros surinkimo sistemos pakeitimą užstato ir supirkimo sistema nesuteikiant atitinkamiems gamintojams ir platintojams tinkamo pereinamojo laikotarpio prisitaikyti prie jos ir neužtikrina, kad pakuočių atliekų tvarkymo sistemos pakeitimo momentu jie iš tikrųjų galės dalyvauti veiksmingoje sistemoje.

(¹) OL C 274, 2002 11 9.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(didžioji kolegija)

2004 m. gruodžio 14 d.

Byloje C-434/02 (dėl *Verwaltungsgericht Minden* prašymo priimti prejudicinį sprendimą): *Arnold André GmbH & Co. KG prieš Landrat des Kreises Herford* (¹)

(Direktyva 2001/37/EB — Tabako gaminių gamyba, pateikimas ir pardavimas — 8 straipsnis — Draudimas pateikti į rinką oraliniam vartojimui skirtus tabako gaminius — Galiojimas)

(2005/C 45/06)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-434/02 dėl *Verwaltungsgericht Minden* (Vokietija) 2002 m. lapkričio 14 d. sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2002 m. lapkričio 29 d., pagal EB sutarties 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje *Arnold André GmbH & Co. KG prieš Landrat des Kreises Herford*, Teisingumo Teismas (didžioji kolegija), susidedantis iš pirmininko V. Skouris, kolegijos pirmininkų P. Jann, C. W. A. Timmermans ir K. Lenaerts, teisėjų C. Gulmann, J.-P. Puissochet, N. Colneric, S. von Bahr ir J. N. Cunha Rodrigues (pranešėjas), generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: sekretoriaus padėjėjas H. von Holstein, vėliau – vyriausioji administratorė M.-F. Contet, 2004 m. gruodžio 14 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

Išnagrinėjus pateiktą klausimą nebuvo nustatyta nieko, kas galėtų paveikti 2001 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direk-

tyvos 2001/37/EB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, taikomų tabako gaminių gamybai, pateikimui ir pardavimui, suderinimo 8 straipsnio galiojimą.

(¹) OL C 44, 2003 2 22.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(pirmoji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

Byloje C-460/02 Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką (¹)

(Oro transportas — Antžeminės paslaugos — Direktyva 96/67/EB)

(2005/C 45/07)

(Proceso kalba: italų)

Byloje C-460/02 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Aresu ir M. Huttunen, prieš Italijos Respubliką, atstovaujamą I. M. Braguglia, padedamo O. Fiumara, dėl 2002 m. gruodžio 19 d. pagal EB sutarties 226 straipsnį pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), kurį sudaro kolegijos pirmininkas P. Jann, teisėjai R. Silva de Lapuerta (pranešėja), K. Lenaerts, S. von Bahr ir K. Schiemann; generalinis advokatas: P. Léger, sekretorė: vyriausioji administratorė M. Múgica Arzamendi, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) *Ta apimtimi, kuria 1999 m. sausio 13 d. įstatyminis dekretas Nr. 18 dėl Direktyvos 96/67/EB dėl patekimo į Bendrijos oro uostuose teikiamų antžeminių paslaugų rinką įgyvendinimo 14 straipsnyje įtvirtino su 1996 m. spalio 15 d. Tarybos direktyvos 96/67/EB 18 straipsniu nesuderinamą socialinę priemonę ir 20 straipsnyje – šia direktyva draudžiamas laikinasis nuostatas, Italijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.*

2) *Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 55, 2003 3 8.