

- 1) Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
- 2) Ieškovas ir Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas pagrindinėje byloje.
- 3) Ieškovas padengia savo paties ir Komisijos išlaidas, susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.
- 4) Prancūzijos Respublika pati padengia savo išlaidas.

(¹) OL C 213, 2003 9 6.

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO PIRMININKO NUTARTIS

2004 m. lapkričio 10 d.

Byloje T-316/04: Wam SpA prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Valstybės pagalba — Paskolos sumažintomis palūkanomis, teikiamos įmonėms, norintioms įsisteigti tam tikrose trečiojoje šalyje — Pareiga išieškoti — Laikinosios apsaugos priemonės — Vykdyto sustabdymas — Skuba — Nebuvimas)

(2005/C 31/44)

(Proceso kalba: italų)

Byloje T-316/04: Wam SpA, įsteigta Cavezzo di Modena (Italija), atstovaujama advokato E. Giliani, prieš Europos Bendrijų Komisiją, atstovaujamą V. Di Bucci ir E. Righini, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, dėl prašymo sustabdyti 2004 m. gegužės 19 d. Komisijos sprendimą [C (2004) 1812 galutinis] dėl valstybės pagalbos C 4/2003 (ex NN 102/2002), Pirmosios instancijos teismo pirmininkas 2004 m. lapkričio 10 d. priėmė nutartį, kurios rezoliucinėje dalyje nurodyta:

- 1) Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.
- 2) Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

Hensotherm AB 2004 m. rugsėjo 8 d. pareikštas ieškiny Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

(Byla T-366/04)

(2005/C 31/45)

(Proceso kalba: švedų)

2004 m. rugsėjo 8 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Hensotherm AB, Treleborgas (Švedija) ieškiny Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui). Ieškovui atstovauja Stefan Hallbäck.

Rudolf Hensel GmbH, Börnsen (Vokietija) buvo kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- grąžinti bylą Vidaus rinkos derinimo tarnybos Apeliacinei tarybai, kad ji iš esmės išnagrinėtų ieškovo pateiktą skundą dėl 2003 m. rugsėjo 11 d. Panaikinimo skyriaus sprendimo, remiantis esminio procedūrinio reikalavimo pažeidimu;
- nepatenkinus pirmo reikalavimo, išnagrinėti pateiktą skundą dėl 2003 m. rugsėjo 11 d. Panaikinimo skyriaus sprendimo ir 2004 m. liepos 12 d. Apeliacinės tarybos sprendimo bei atmesti Rudolf Hensel GmbH pateiktą prašymą dėl Bendrijos prekių ženklo Nr. 357 863 paskelbimo negaliojančiu;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas paskelbti negaliojančiu įregistruotas Bendrijos prekių ženklas:

Figūrinis prekių ženklas „HENSOT-HERM“, skirtas 2 ir 17 klasių (dažai, izoliacinės ir sandarinimo medžiagos) prekėms -Bendrijos prekių ženklas Nr. 357 863

Bendrijos prekių ženklo savininkas:

Ieškovas

Prašymą dėl paskelbimo negaliojančiu pateikęs asmuo:

Rudolf Hensel GmbH, Börnsen (Vokietija)