

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2004 m. spalio 12 d.

Byloje C-87/00 (dėl Guidici de pace di Genova prašymo priimti prejudicinį sprendimą): Roberto Nicoli prieš Eridiana SpA <sup>(1)</sup>

(Cukrus — Kainų režimas — Regioninė diferenciacija — Deficitą turintys regionai — Italijos klasifikacija — 1998–1999 prekybos metai — Reglamentai (EEB) Nr. 1785/81 ir (EB) Nr. 1361/98 — Reglamento Nr. 1361/98 galiojimas)

(2005/C 31/06)

(Proceso kalba: italų)

Byloje C-87/00 dėl Guidici de pace di Genova (Italija) 2000 m. vasario 28 d. sprendimu, kurį Teisingumo Teismas gavo 2000 m. kovo 7 d., pagal EB sutarties 234 straipsnį pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje Roberto Nicoli prieš Eridiana SpA, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų C. Gulmann, R. Schintgen, F. Macken ir N. Colneric, generalinis advokatas: M. Poiares Maduro, sekretorė: vyriausioji administratorė L. Hewlett, 2004 m. spalio 12 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

Prejudicinių klausimų nagrinėjimas nesuteikė prielaidų, galinčių turėti įtakos 1998 m. birželio 26 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 1361/98 dėl išvestinių baltojo cukraus intervencinių kainų, žaliavinio cukraus intervencinių kainų, minimalių A ir B cukrinių runkelių kainų ir kompensacijų saugojimo sąnaudoms padengti 1998–1999 prekybos metams galiojimui.

<sup>(1)</sup> OL C 149, 2000 5 27.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

Byloje C-219/03: Europos Bendrijų Komisija prieš Ispanijos Karalystę <sup>(1)</sup>

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Pridėtinės vertės apmokestinimas)

(2005/C 31/07)

(Proceso kalba: ispanų)

Byloje C-219/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Diaz-Llanos La Roche ir L. Escobar Guerrero, prieš Ispanijos

Karalystę, atstovaujamą L. Fraguas Gadea, dėl 2003 m. gegužės 19 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko A. Borg Barthet, teisėjų J.-P. Puissochet (pranešėjas) ir S. von Bahr; generalinė advokatė: J. Kokott, sekretorius: R. Grass, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Pridėtinės vertės, gautos nuo 1997 m. sausio 1 d. dėl iki 1994 m. gruodžio 31 d. įgytų akcijų perleidimo, apmokestinimo atžvilgiu palikdama galioti mokesčių tvarką, kuri yra mažiau palanki akcijoms, kotiruojamoms Ispanijos teisės aktų nereglamentuotose rinkose, nei tose, kurias šie aktai reglamentuoja, Ispanijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal EB sutarties 49 ir 56 straipsnius bei 1992 m. gegužės 2 d. EEE susitarimo 36 ir 40 straipsnius.

2) Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 184, 2004 8 2.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. gruodžio 9 d.

Byloje C-56/04: Europos Bendrijų Komisija prieš Suomijos Respubliką <sup>(1)</sup>

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2001/29/EB — Autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimas — Neperkėlimas į nacionalinę teisę per nustatytą terminą)

(2005/C 31/08)

(Proceso kalba: suomių)

Byloje C-56/04 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Banks ir M. Huttunen, prieš Suomijos Respubliką, atstovaujamą A. Guimaraes-Purokoski, dėl 2004 m. vasario 10 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko A. Borg Barthet, teisėjų J.-P. Puissochet ir J. Malenovský (pranešėjas); generalinis advokatas: A. Tizzano, sekretorius: R. Grass, 2004 m. gruodžio 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: