

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. lapkričio 18 d.

Byloje C-422/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Nyderlandų Karalystę ⁽¹⁾*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2001/18/EB — Neperkėlimas į nacionalinę teisę per nustatytą terminą)*

(2005/C 6/28)

(Proceso kalba: olandų)

Byloje C-422/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. van Beek, prieš Nyderlandų Karalystę, atstovaujamą H. G. Sevenster ir J. van Bakel, dėl 2003 m. spalio 3 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš einančio ketvirtosios kolegijos pirmininko pareigas J. N. Cunha Rodrigues, teisėjų K. Schiemann (pranešėjas) ir E. Juhász; generalinis advokatas: P. Léger, sekretorius: R. Grass, 2004 m. lapkričio 18 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Per nustatytą terminą nepriimdama 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinančią Tarybos direktyvą 90/220/EEB visų įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Nyderlandų Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Nyderlandų Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 275, 2003 11 15.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. spalio 28 d.

Byloje C-460/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Airiją ⁽¹⁾*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2000/53/EB — Eksploatuoti netinkamos transporto priemonės — Neperkėlimas į nacionalinę teisę)*

(2005/C 6/29)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-460/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama X. Lewis ir M. Konstantinidis, prieš Airiją, atstovaujamą D.

O'Hagan, dėl 2003 m. spalio 31 d. pareikšto ieškinio pagal EB sutarties 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš einančio ketvirtosios kolegijos pirmininko pareigas J. N. Cunha Rodrigues, teisėjų E. Juhász ir E. Levits (pranešėjas); generalinis advokatas: M. Poireres Maduro, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 28 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą ir, ypač, jos 10 straipsnio 1 dalį.

2) Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 304, 2003 12 13.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. lapkričio 18 d.

Byloje C-482/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Airiją ⁽¹⁾*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2001/14/EB — Bendrijos geležinkeliai — Geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymas, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimas ir saugos sertifikavimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)*

(2005/C 6/30)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-482/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama W. Wils, prieš Airiją, atstovaujamą D. O'Hagan, padedamo D. Moloney, BL, dėl 2003 m. lapkričio 19 d. pareikšto ieškinio pagal EB sutarties 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš J.-P. Puissochet, einančio šeštosios kolegijos pirmininko pareigas, teisėjų S. von Bahr ir U. Löhmus (pranešėjas); generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. lapkričio 18 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2001 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojamą geležinkelių infrastruktūrą ėmimo ir saugos sertifikavimo įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 7, 2004 1 10.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. spalio 28 d.

Byloje C-497/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Austrijos Respubliką (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — EB Sutarties 28 straipsnis — Lygiaverčio poveikio priemonės — Nuotolinis maisto papildų pardavimas — Draudimas)

(2005/C 6/31)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-497/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. C. Schieferer ir B. Schima, prieš Austrijos Respubliką, atstovaujamą E. Riedl, dėl 2003 m. lapkričio 24 d. pareikšto ieškinio pagal EB Sutarties 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko K. Lenaerts, teisėjų J. N. Cunha Rodrigues ir M. Ilešič (pranešėjas); generalinis advokatas: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 28 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Gewebeordnung (Prekybos, pramonės ir amatų kodeksas) 50 straipsnio 2 dalimi uždraudama nuotolinį maisto papildų pardavimą Austrijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal EB Sutarties 28 straipsnį.

2) Priteisti iš Austrijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 21, 2004 1 24.

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. spalio 28 d.

Byloje C-505/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Žmonėms vartoti skirto vandens kokybė — Direktyva 80/778/EEB)

(2005/C 6/32)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-505/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Valero Jordana ir F. Simonetti, prieš Prancūzijos Respubliką, atstovaujamą G. de Bergues ir C. Mercier, dėl 2003 m. lapkričio 28 d. ieškinio pagal EB sutarties 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš ketvirtosios kolegijos pirmininko pareigas einančio J. N. Cunha Rodrigues, teisėjų E. Juhász (pranešėjas) ir M. Ilešič; generalinis advokatas: M. Poiares Maduro, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 28 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Pažeisdama 1980 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 80/778/EEB dėl žmonėms vartoti skirtu vandens reikalingumui dėl nitratų kiekio žmonėms vartoti skirtame vandenyje Bretanėje, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šios direktyvos 7 straipsnio 6 dalį ir pagal jos I priedą.

2) Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 21, 2004 1 24.