

1) Nustatydamas kitoje valstybėje narėje įsteigtiems paslaugų teikėjams, kurie siekia komandiruoti į jos teritoriją trečiosios valstybės pilietybę turinčius darbuotojus, reikalavimą dėl individualaus leidimo dirbti, kurio išdavimas priklauso nuo su darbo rinka susijusių faktorių, arba reikalavimą dėl kolektyvinio leidimo dirbti, kuris išduodamas tik išimtiniais atvejais, jei atitinkami darbuotojai komandiruojančioje įmonėje dirba pagal neterminuotą darbo sutartį bent šešis mėnesius iki jų komandiravimo, bei nustatydamas šiems paslaugų teikėjams pareigą pateikti banko garantiją, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė įsipareigojimų pagal EB sutarties 49 straipsnį.

2) Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 289, 2003 11 29.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. spalio 21 d.

Byloje C-477/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2001/12/EB, 2001/13/EB ir 2001/14/EB — Bendrijos geležinkelių infrastruktūra — Vystymas — Geležinkelio įmonių licencijavimas — Pajėgumų paskirstymas, mokesčių už naudojimąsi ėmimas, saugos sertifikavimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2004/C 300/47)

(Proceso kalba: vokiečių)

Byloje C-477/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Schmidt ir W. Wils, prieš Vokietijos Federacinę Respubliką, atstovaujama W.-D. Plessing ir M. Lumma, dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko A. Borg Barthet, teisėjų J.-P. Puissechet ir U. Løhmus (pranešėjas); generalinis advokatas: P. Léger, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 21 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2001 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/12/EB iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 91/440/EEB dėl Bendrijos geležinkelių plėtros, 2001 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/13/EB iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo ir 2001 m. vasario 26 d.

Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šias direktyvas.

2) Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 21, 2004 1 24.

#### TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. spalio 7 d.

Byloje C-483/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2001/12/EB, 2001/13/EB ir 2001/14/EB — Bendrijos geležinkeliai — Plėtra — Geležinkelio įmonės licencijos — Geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymas, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimas ir saugos sertifikavimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2004/C 300/48)

(Proceso kalba: anglų)

Byloje C-483/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama W. Wils, prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę, atstovaujama M. Demetriou ir K. Manji, dėl 2003 m. lapkričio 19 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš J.-P. Puissechet, einančio šeštosios kolegijos pirmininko pareigas, teisėjų S. von Bahr ir U. Løhmus (pranešėjas); generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 7 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2001 m. vasario 26 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/12/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 91/440/EEB dėl Bendrijos geležinkelių plėtros, 2001 vasario 26 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/13/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei 2001 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/14/EB įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šias direktyvas.

2) Priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 7, 2004 1 10.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. spalio 5 d.

Byloje C-524/03 Europos Bendrijų Komisija prieš G. & E. Gianniotis EPE (<sup>1</sup>)

(Arbitražinė išlyga — Išmokėtų sumų atlyginimas — Delspinigiai — Procesas už akių)

(2004/C 300/49)

(Proceso kalba: graikų)

Byloje C-524/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou, padedamo N. Korogiannakis, prieš G. & E. Gianniotis EPE, vadinamą „Nosokomeio Agia Eleni“, įsteigtą Pirėjuje (Graikija), dėl 2003 m. gruodžio 16 d. pareikšto ieškinio pagal EB sutarties 238 straipsnį, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko J. N. Cunha Rodrigues, teisėjų K. Lenaerts (pranešėjas) ir K. Schieman; generalinis advokatas: P. Léger, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 5 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Priteisti iš G. & E. Gianniotis EPE mokėti Europos Bendrijų Komisijai 212 010,17 euro pagrindinę sumą iš kurios:

— 72 136,15 euro su 6 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2001 m. rugsėjo 30 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d., su 8 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2003 m. sausio 1 d. iki šio sprendimo priėmimo dienos ir su palūkanomis, apskaičiuotomis taikant metinę palūkanų normą pagal Graikijos įstatymą, t. y. šiuo metu pagal įstatymo 2842/2000 dėl dražmos pakeitimo euru 3 straipsnio 2 dalį, t. y. su ne didesne nei 8 proc. metine palūkanų norma, skaičiuojant nuo šio sprendimo priėmimo dienos iki galutinio skolos sumokėjimo;

— 28 758,20 euro su 5,25 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2001 m. lapkričio 30 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d., su 7,25 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2003 m. sausio 1 d. iki šio sprendimo priėmimo dienos ir su palūkanomis, apskai-

čiuotomis taikant metinę palūkanų normą pagal minėtą Graikijos įstatymo nuostatą, t. y. su ne didesne nei 7,25 proc. metine palūkanų norma, skaičiuojant nuo šio sprendimo priėmimo dienos iki galutinio skolos sumokėjimo;

— 111 115,82 euro su 4,78 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2002 m. sausio 15 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d., su 6,78 proc. metinėmis palūkanomis nuo 2003 m. sausio 1 d. iki šio sprendimo priėmimo dienos ir su palūkanomis, apskaičiuotomis taikant metinę palūkanų normą pagal minėtą Graikijos įstatymo nuostatą, t. y. su ne didesne nei 6,78 proc. metine palūkanų norma, skaičiuojant nuo šio sprendimo priėmimo dienos iki galutinio skolos sumokėjimo.

2) Priteisti iš G. & E. Gianniotis EPE bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 59, 2004 3 6.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. spalio 7 d.

Byloje C-550/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2001/12/EB, 2001/13/EB ir 2001/14/EB — Bendrijos geležinkeliai — Plėtra — Geležinkelio įmonės licencijos — Geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymas, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimas ir saugos sertifikavimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)

(2004/C 300/50)

(Proceso kalba: graikų)

Byloje C-550/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama W. Wils ir G. Zavvos, prieš Graikijos Respubliką, atstovaujama N. Dafniou, dėl 2003 m. gruodžio 23 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš J.-P. Puissochet, einančio šeštosios kolegijos pirmininko pareigas, teisėjų S. von Bahr ir U. Löhms (pranešėjas); generalinis advokatas: P. Léger, sekretorius: R. Grass, 2004 m. spalio 7 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: