

Tribunal du travail de Bruxelles (septynioliktoji kolegija) 2004 m. rugsėjo 8 d. sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Gérald De Cuyper prieš Office national de l'emploi

(Byla C-406/04)

(2004/C 284/21)

Tribunal du travail de Bruxelles (septynioliktoji kolegija) 2004 m. rugsėjo 8 d. sprendimu kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Sekretoriatas gavo 2004 m. rugsėjo 23 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Gérald De Cuyper prieš Office national de l'emploi.

Tribunal du travail de Bruxelles (septynioliktoji kolegija) prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

Ar reikalavimas gyventi Belgijoje, nuo kurio pagal 1999 m. lapkričio 25 d. Karališkojo nutarimo, reglamentuojančio nedarbą, 66 straipsnį priklauso pašalpų suteikimas, taikytas vyresniam nei 50 metų bedarbiui, kuriam pagal minėto Karališkojo nutarimo 89 straipsnį netaikoma pareiga prisistatyti į užsiregistravimo tarnybą, įskaitant atleidimą nuo reikalavimo būti darbo rinkoje, nėra kliūtis Europos Bendrijų steigimo sutarties 17 ir 18 straipsniais kiekvienam Europos Sąjungos piliečiui suteiktai teisei laisvai judėti ir apsigyventi valstybių narių teritorijoje?

Ar šis reikalavimas gyventi valstybės, atsakingos už pašalpų bedarbiui suteikimą, nacionalinėje teritorijoje, nacionalinėje teisėje pagrįstas poreikiu kontroliuoti teisėtų sąlygų skirti pašalpas bedarbiams laikymąsi, atitinka proporcingumo reikalavimą, kurio turi būti laikomasi atsižvelgiant į viešo intereso tikslą, jeigu jis sudaro kliūtį Europos Bendrijų steigimo sutarties 17 ir 18 straipsniais kiekvienam Europos Sąjungos piliečiui suteiktai teisei laisvai judėti ir apsigyventi valstybių narių teritorijoje?

Ar šis reikalavimas gyventi nesukuria diskriminacijos tarp Europos Sąjungos piliečių, kurie yra ir valstybės narės, atsakingos už pašalpų bedarbiams užtikrinimą, piliečiai, pripažįstant šią teisę tiems, kurie nesinaudoja Sutarties 17 ir 18 straipsniuose įtvirtinta teise laisvai judėti ir apsigyventi valstybių narių teritorijoje, ir atimant ją iš tų, kurie siekia šia teise pasinaudoti, dėl atgrasančio poveikio, kurį lemia šis apribojimas?

Hoge Raad der Nederlanden 2004 m. rugsėjo 24 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Staatssecretaris van Financiën prieš Stichting Kinderopvang Enschede

(Byla C-415/04)

(2004/C 284/22)

Hoge Raad der Nederlanden (Olandija) 2004 m. rugsėjo 24 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Sekretoriatas gavo 2004 m. rugsėjo 29 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Staatssecretaris van Financiën prieš Stichting Kinderopvang Enschede.

Hoge Raad der Nederlanden prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar Šeštosios Tarybos direktyvos ⁽¹⁾ 13 straipsnio A dalies 1 punkto g, h ir i papunkčiai reiškia, kad suteiktos tarpininkavimo paslaugos, nurodytos pirmiau, susijusios su ikimokyklinio amžiaus vaikų ir moksleivių nepamokinės veiklos metu priežiūra priimančių tėvų namuose, vienos ar daugiau šių nuostatų prasme turi būti laikomos paslauga?

⁽¹⁾ OL L 145, 1977 6 13, p. 1–40.

2004 m. rugsėjo 21 d. La cour d'appel de Poitiers (2ème chambre civile) sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Conseil général de la Vienne prieš Directeur général des douanes et droits indirects

(Byla C-419/04)

(2004/C 284/23)

La cour d'appel de Poitiers (2ème chambre civile) (Poitiers apeliacinis teismas, antroji civilinių bylų kolegija) 2004 m. rugsėjo 21 d. sprendimu kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2004 m. rugsėjo 30 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje Conseil général de la Vienne prieš Directeur général des douanes et droits indirects.

La cour d'appel de Poitiers prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą: