

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(šeštoji kolegija)

2004 m. rugsėjo 30 d.

Byloje C-481/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę <sup>(1)</sup>

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2001/12/EB ir 2001/13/EB — Bendrijos geležinkeliai — Plėtra — Teisinga, vienoda ir nediskriminuojanti prieiga prie infrastruktūros — Geležinkelio įmonės licencijos — Bendras režimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)*

(2004/C 284/11)

(Proceso kalba: prancūzų)

Byloje C-481/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama W. Wils, prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę, atstovaujama: S. Schreiner ir M. Thill, dėl 2003 m. lapkričio 19 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš pirmininko J.-P. Puissochet, teisėjų A. LA Pergola ir U. Löhms (pranešėjas); generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. rugsėjo 30 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2001 m. vasario 26 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/12/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 91/440/EEB dėl Bendrijos geležinkelių plėtros ir 2001 vasario 26 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/13/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šias direktyvas.

2) Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 7, 2004 1 10.

## TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(ketvirtoji kolegija)

2004 m. rugsėjo 30 d.

Byloje C-496/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką <sup>(1)</sup>

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2001/59/EB — Neperkėlimas į nacionalinę teisę)*

(2004/C 284/12)

(Bylos kalba: prancūzų)

Byloje C-496/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C.-F. Durand ir F. Simonetti, prieš Prancūzijos Respubliką, atstovaujama G. de Bergues ir C. Mercier, dėl 2003 m. lapkričio 24 d. pareikšto ieškinio dėl valstybės įsipareigojimų neįvykdymo pagal EB sutarties 226 straipsnį, Teisingumo Teismas (ketvirtoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko J. N. Cunha Rodrigues, teisėjų N. Colneric ir E. Juhász (pranešėjas); generalinis advokatas: F. G. Jacobs, sekretorius: R. Grass, 2004 m. rugsėjo 30 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2001 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos direktyvą 2001/59/EB, dvidešimt aštuntą kartą derinančią su technikos pažanga Tarybos direktyvą 67/548/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių pavojingų medžiagų klasifikavimą, pakavimą ir ženklinimą etiketėmis, suderinimo, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 21, 2004 1 24.

**Antonio Andolfi 2004 m. rugpjūčio 17 d. pateiktas apeliacinis skundas dėl Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) 2004 m. gegužės 27 d. nutarties byloje T-379/02 Antonio Andolfi prieš Europos Bendrijų Komisiją**

(Byla C-357/04 P)

(2004/C 284/13)

2004 m. rugpjūčio 17 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo gautas Antonio Andolfi, atstovaujamo advokato Salvatore Amato, apeliacinis skundas dėl Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) 2004 m. gegužės 27 d. nutarties byloje T-379/02, Antonio Andolfi prieš Europos Bendrijų Komisiją.