

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Paraišką Bendrijos prekių ženklui pateikęs asmuo:	SmithKline Beecham p.l.c.
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	Pasaulinis ženklas ACTIFAST 5 klasės prekėms ir paslaugoms (farmacinės paraiškos) – paraiškos numeris OHMI 1 902 568
Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:	Warner-Lambert Consumer Health-care S.Com.p.a.
Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:	Nacionalinis pasaulinis prekių ženklas ACTIFED 5 klasės prekėms ir paslaugoms
Protestų skyriaus sprendimas:	Atmesti protestą
Apeliacinės tarybos sprendimas:	Priimti apeliacinį skundą, priimti protestą, atsisakyti registruoti
Teisiniai pagrindai:	Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

Minin Leonid 2004 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**(Byla T-362/04)**

(2004/C 273/70)

(Proceso kalba: italų)

2004 m. rugsėjo 3 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Minin Leonid, atstovaujamo advokatų Tito Ballarino ir Corso Bovio, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Ieškovas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2004 m. birželio 22 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1149/2004, pakeičiančio Tarybos reglamentą (EB) Nr. 872/2004 dėl papildomų ribojančių priemonių Liberijai, priedo 13 punktą;
- panaikinti visą minėtą reglamentą, kadangi jis buvo priimtas remiantis neteisėtu reglamentu (Reglamentas Nr. 872/2004);

— paskelbti Reglamentą Nr. 872/2004 netaikytinu pagal Sutarties 241 straipsnį.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovas nurodo, kad pagal 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 872/2004, priimtą remiantis Tarybos bendra pozicija 2004/487/BUSP dėl buvusio Liberijos Prezidento Charles Taylor ir su juo susijusių asmenų bei subjektų lėšų užšaldymo, Bendrija priėmė šių asmenų bei organizacijų, išvardytų jo I Priede, turimų ar tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamų lėšų ir ekonominių išteklių užšaldymo priemones. Todėl, pagal Reglamento Nr. 872/2004 11 straipsnio a punktą, Komisija 2004 m. birželio 22 d. priėmė Reglamentą (EB) Nr. 1149/2004, pakeičiantį tik minėtą I Priedą, nurodant tarp asmenų, kuriems taikomos priemonės, ir ieškovą.

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas nurodo:

- Reglamento Nr. 872/2004 ⁽¹⁾ ir Reglamento 1149/2004 ⁽²⁾ neteisėtumą ta apimtimi, kuria Jungtinių tautų Saugumo Tarybos rezoliucijos, kuriomis remiantis buvo priimta bendroji pozicija 2004/137/BUSP, yra išimtinai skirtos Valsybės narėms kaip tai matyti iš JTO, kuri yra organizacija, veikianti tarptautinių santykių srityje, bet neturinti viršnationalinių galių, prigimtys;
- klaidingą ginčijamų teisės aktų teisinį pagrindą, kadangi Reglamentas Nr. 872/2004 buvo priimtas remiantis EB sutarties 60 ir 301 straipsniais, nors abu nagrinėjami reglamentai yra susiję su situacijomis, nepapatenkančiomis į minėtų sutarties straipsnių reguliavimo sritį;
- nuosavybės teisės, kuri yra kaip pagrindinė teisė, saugoma Bendrijų teisės sistemos, pažeidimą;
- teisės į gynybą pažeidimą, ta apimtimi, kuria, pirma, ruošdama nagrinėjamus reglamentus, Komisija pasielgė netinkamai, priimdama teisės aktus, kurie iš esmės yra individualių sprendimų visuma, neatlikusi menkiausio veiksmingo tyrimo dėl užšaldytų lėšų, ir, antra, ieškovas juose yra nurodomas be jokių paaiškinimų vardinant asmenvardžių seriją, tokiu būdu galint suklaidinti Jungtinių tautų inspektorius.

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 872/2004 dėl papildomų ribojančių priemonių Liberijai (OL L 162, 2004 4 30, p. 32).

⁽²⁾ 2004 m. birželio 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1149/2004 pakeičianis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 872/2004 dėl papildomų ribojančių priemonių Liberijai (OL L 222, 2004 6 23, p. 17).