

**Vittorio Di Bucci 2004 m. liepos 22 d. pareikštas ieškinys
Europos Bendrijų Komisijai****(Byla T-312/04)**

(2004/C 262/85)

(Bylos kalba: prancūzų)

2004 m. liepos 22 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Vittorio Di Bucci, gyvenančio Briuselyje, atstovaujamo advokatų Marc van der Woude ir Valérie Landes, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

— panaikinti Teisės tarnybos Generalinio direktoriaus sprendimą jam skirti tik vieną Generalinio direktorato pirmumo tašką paaugštinimui 2003 m., galutinai patvirtintą jo neoficialią apeliaciją atmetančiu Paskyrimų tarnybos sprendimu;

— panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą jam nesuteikti jokių „Paaugštinimo komiteto papildomai veiklai institucijos naudai“ specialių pirmumo taškų 2003 paaugštinimo metams;

— panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą jam skirti iš viso 20 taškų 2003 paaugštinimo metams, A5 kategorijos pareigūnų nuopelnų paaugštinimui 2003 m. sąrašą, 2003 m. į A4 kategoriją paaugštinusių pareigūnų sąrašą ir, bet kuriuo atveju, sprendimą neįrašyti jo pavardės į šiuos sąrašus;

— panaikinti, jei tai reikalinga, sprendimą, atmetantį jo skundą;

priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai, kuriais remiamasi šioje byloje, yra panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje T-311/04, José Luis Buendia Sierra prieš Komisiją.

**Hewlett-Packard GmbH 2004 m. liepos 30 d. pareikštas
ieškinys Europos Bendrijų Komisijai****(Byla T-313/04)**

(2004/C 262/86)

(Bylos kalba: vokiečių)

2004 m. liepos 30 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Hewlett-Packard GmbH, įsteigtos

Böblingen (Vokietija), atstovaujamos advokatų Fabienne Boulanger, Marius Mrozek ir Michael Tervooren, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2004 m. balandžio 7 d. Komisijos sprendimą REM 06/02, nustatantį, kad tam tikru atveju kompensacija yra nepagrįsta.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1995 m. gruodžio 21 d. pareiškėjas iš savo muitinės sandėlio paleido į laisvą apyvartą Bendrijoje prekes (spausdintuvus ir spausdintuvų kasetes), kurių kilmės šalis yra Singapūras. Dėl šio prekių paleidimo į laisvą apyvartą atsirado prievolė sumokėti maito mokesčių. Pareiškėjo teigimu, prekės buvo paleisto į apyvartą 1995 m. gruodžio 21 d., kad būtų galima pasinaudoti iki 1995 m. gruodžio 31 d. galiojusiais lengvatiniiais maito tarifais. Kitaip, pagal tuo metu galiojusias teisės normas nuo 1996 m. sausio 1 d. paleidimui į rinką būtų taikomas didesnis maito tarifas nei Reglamentas Nr. 3009/95 ⁽¹⁾ nustatė, kad prekės, priskiriamos tai pačiai maito tarifo pozicijai kaip ir pareiškėjo prekės, nuo 1996 m. sausio 1 d. atleidžiamos nuo maito mokesčio.

1996 m. lapkritį pareiškėjas paprašė Vokietijos muitinės tarnybų kompensuoti reikalaujamą sumą. Šis prašymas buvo atmestas. Pareiškėjo sutikimu Vokietijos muitinės tarnybos perdavė bylą Komisijai.

Pareiškėjas remiasi Muitų kodekso 239 straipsniu ir tvirtina, kad Komisija, vėluodama paskelbti Reglamentą Nr. 3009/95 ir laiku apie jį pranešti, sąmoningai nustatydamą ankstesnę jo datą ir remdamasi tik 1996 m. vasario 21 d. paskelbtu 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentu Nr. 3093/95 ⁽²⁾, pažeidė Bendrijos institucijų veiksmų prognozavimo reikalavimą ir teisinio tikrumo principą.

Be to, pareiškėjas teigia, kad buvo pažeistas Tarybos reglamento Nr. 2658/87 ⁽³⁾ 12 straipsnis, nustatantis, kad galutinis kombinuotosios nomenklatūros variantas kitiems metams turėtų būti paskelbiamas iki einamųjų metų spalio 31 d. Reglamento tikslas – patikimai informuoti ūkio subjektus apie numatomas finansines pasekmes, ir taip suteikti Bendrijos piliečiams galimybę kurti patikimus planus tam, kad jie savo veiksmus orientuotų į šiuos planus.