

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas registruoti Bendrijos ženklas: registruoti prekių Trimatis piešinys ant sugeriančio popieriaus

Prekės arba paslaugos: 16 klasės prekės (būčiai skirto sugeriančio popieriaus ir popierinių rankšluosčių ritiniai) – paraiškos Nr. 2101277

Apeliacinėje ginčijamas sprendimas: taryboje Eksperto atsisakymas įregistruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliacinį skundą

Teisiniai pagrindai: Ginčijamas sprendimas pažeidžia Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalį.

Žymuo akivaizdžiai gali būti pavaizduotas grafiškai reglamento 7 straipsnio 1 dalies a punkto ir 4 straipsnio prasmė.

Žymuo nėra nei apibūdinantis, nei bendrinis, nei yra vien forma, kurią lemia pačių prekių pobūdis.

Žymuo turi pakankamą skiriamąjį požymį, kad atitiktų reglamento 7 straipsnio 1 dalies b punkte nustatytus reikalavimus.

Michel Andrieu 2004 m. liepos 13 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-285/04)

(2004/C 262/67)

(Bylos kalba: prancūzų)

2004 m. liepos 13 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Michel Andrieu, gyvenančio Saint-Mandé (Prancūzija), atstovaujamo advokatų Stéphane Rodrigues ir Yola Minatchy, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2004 m. kovo 30 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą, kuriuo atsakoma į pareiškėjo skundą, taip pat panaikinti jo atžvilgiu parengtą karjeros vertinimo ataskaitą laikotarpiui nuo 2001 m. liepos 1 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d.;

— nustatyti deliktinę Europos Bendrijos atsakomybę, kylančią dėl ginčijamo sprendimo ir pavėluoto pareiškėjo karjeros vertinimo ataskaitos sudarymo;

— priteisti pareiškėjui žalos atlyginimą ir palūkanas dėl jam padarytos profesinės, turinės ir neturtinės žalos, iš viso 64 468 euro sumos, įskaitant simbolinį vieną euro dėl moralinio priekabiavimo;

— priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu yra ginčijamas 2004 m. kovo 31 d. Komisijos Personalo ir administracijos direktoriaus sprendimas, atmetantis pareiškėjo pateiktą skundą dėl jo karjeros vertinimo ataskaitos laikotarpiui nuo 2001 m. liepos 1 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d. (REC 2001-2002).

Pareiškėjas ginčija šio sprendimo bei šį sprendimą pagrindžiančios REC 2001-2002 teisėtumą.

Šiuos reikalavimus pareiškėjas grindžia:

— teisės į gynybą pažeidimu, ypač dėl tam tikrų įvertinimo dalių nenurodymo asmeninėje pareiškėjo byloje, dalinio jų įrašymo į automatinę sistemą, „SYSPER2“ ir negalimumo nustatyti pareiškėjo REC tam, kad į ją būtų galima atsižvelgti;

— procesinių garantijų pažeidimu, ypač dėl interesų konflikto tarp įvertinimo vadovo ir tikrintojo bei tam tikrų Pareigūnų tarnybos nuostatų 43 ir 45 straipsnių įgyvendinimo taisyklių pažeidimu;

— akivaizdžia vertinimo klaida;

— pareigos motyvuoti aktus pažeidimu.

Dimitra Lantzoni 2004 m. liepos 15 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Teisingumo Teismui

(Byla T-289/04)

(2004/C 262/68)

(Bylos kalba: prancūzų)

2004 m. liepos 15 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Dimitra Lantzoni, gyvenančios Über-syren, Liuksemburgas, atstovaujamos advokatės Clara Marhuenda, nurodžiusios adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Teisingumo Teismui.