

**José Félix Merladet 2004 m. gegužės 28 d. pareikštas  
ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla T-198/04)

(2004/C 262/54)

(Bylos kalba: prancūzų)

2004 m. gegužės 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas José Félix Merladet, gyvenančio Overijse (Belgija), atstovaujamo advokato Nicolas Lhoëst, nurodžiusio adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti pareiškėjo 2001 m. birželio 1 d. – 2002 m. gruodžio 31 d. tarnybinės veiklos vertinimo ataskaitą;
- panaikinti 2004 m. vasario 12 d. aiškų paskyrimų tarnybos sprendimą, kuriuo atmetas pareiškėjo skundas;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Pareiškėjas grįsdamas ieškinį nurodo vertinimo procedūros pažeidimus. Nurodytu laikotarpiu pareiškėjas dirbo Komisijos delegacijoje Nju Delyje (Indija) ir Maputu (Mozambikas), vadovaujamas skirtingų viršininkų. Anot pareiškėjo, tarnybinės veiklos vertinimo ataskaitoje nėra pakankamai atsižvelgta į viršininkų, su kuriais jis dirbo daugiau nei mėnesį, įvertinimus.

Pareiškėjas taip pat nurodo akivaizdžią vertinimo klaidą ir motyvų trūkumą.

**Zubeyir Aydar Kongra-Gel ir 10 kitų vardu 2004 m.  
birželio 25 d. pareikštas ieškinys Europos Sąjungos  
Tarybai**

(Byla T-253/04)

(2004/C 262/55)

(Bylos kalba: anglų)

2004 m. birželio 25 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Zubeyir Aydar, Friburgas (Šveicarija), Haydar Isik, Maisoich (Vokietija), Kazim Baba, Berlynas (Vokietija), George Aryo, Oldenzaal (Olandija), Sait Uzun, Egg/Flaw

(Šveicarija), lordo Nicholas Rea, Londonas (Jungtinė Karalystė), Hugo Charlton, Londonas (Jungtinė Karalystė), Roger Tomkins, Droucha (Kipras), Mark Thomas, Londonas (Jungtinė Karalystė), Hugo Van Rompaye, Geel (Belgija) ir Jean Paul Nunez, Monpelje (Prancūzija), atstovaujimų barristers M. Muller, E. Grieves ir C. Vine bei solicitor G. Pierce, ieškinys Europos Sąjungos Tarybai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2004 m. balandžio 2 d. Tarybos sprendimo 2004/306/EB dalį, uždraudžiančią PKK (Kurdistano darbininkų partija), kitaip vadinamą KONGRA-GEL, ir Reglamentą 2580/2001;
- arba paskelbti Reglamentą 2580/2001 neteisėtu dėl jo taikymo pareiškėjų atžvilgiu;
- imtis tokio tolimesnio veiksmo, kuris Teismui atrodytų tinkamas;
- priteisti iš Tarybos pareiškėjų šio proceso metu patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- priteisti iš Tarybos žalos atlyginimą.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Pareiškėjai teigia, kad Taryba, priimdama sprendimą uždrausti PKK, kitaip vadinamą KONGRA-GEL, veikė pažeisdama EB sutarties materialines ir procesines normas.

Pareiškėjai tvirtina, kad Taryba iš esmės pažeidė EB sutartį dėl to, kad:

- netaikė prieinamų, objektyvių kriterijų tiksliais faktams;
- negerbė pagrindinių laisvių, įskaitant saviraiškos laisvę ir asociacijos laisvę, saugomas Europos žmogaus teisių konvencijos 10 ir 11 straipsniais;
- pažeidė tokius Bendrijos teisės principus kaip proporcingumas, tikrumas, lygybė ir teisė į teisingą teismą;
- piktnaudžiavo valdžia.

Be to, pareiškėjai tvirtina, jog Taryba pažeidė EB sutartį procedūros atžvilgiu šiais būdais:

- nesuteikdama pareiškėjams galimybės skųstis iki uždraudimo ir/arba teisės į teisingą teismą, ir/arba efektyvios priemonės ginčyti faktinius Tarybos teiginius Europos žmogaus teisių konvencijos 6 ir 13 straipsnių prasme;
- nepateikdama tikslių arba tinkamų motyvų teisiškai ir faktiškai pagrįsti savo sprendimą.