

2) Remtis EB sutarties 23 straipsniu prašymuose grąžinti mokesčių marmurui, sumokėtą iki 1992 m. liepos 16 d., gali tik pareiškėjai, kurie iki šios dienos pareiškė ieškinį teisme arba pateikė jam lygiavertį skundą.

(<sup>1</sup>) OL C 83, 2003 4 5.

## TEISINGUMO TEISMO

(penktoji kolegija) sprendimas

2004 m. rugsėjo 9 d.

Byloje C-113/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Telekomunikacijos — Direktyva 97/33/EB — Numerio perkeliavimo galimybė — Negeografiniai numeriai)

(2004/C 262/19)

(Bylos kalba: prancūzų)

Byloje C-113/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Giolito ir M. Shotter, prieš Prancūzijos Respubliką, atstovaujamą G. de Bergues ir C. Lemaire, dėl ieškinio pagal EB sutarties 226 straipsnį dėl įsipareigojimų neįvykdymo, pareikšto 2003 m. kovo 13 d., Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. Gulmann (pranešėjas), teisėjų S. von Bahr ir R. Silva de Lapuerta; generalinis advokatas: F. G. Jacobs, sekretorius: R. Grass, 2004 m. rugsėjo 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Neįgyvendinusi reikalavimo iki 2000 m. sausio 1 d. įdiegti negeografinių numerių perkeliavimo galimybę pagal 1997 m. birželio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/33/EB dėl telekomunikacijų tinklų sujungimo siekiant užtikrinti universaliąsias paslaugas ir sąveiką vadovaujantis atvirojo tinklo teikimo (ATT) nuostatomis 12 straipsnio 5 dalį, pakeistą 1998 m. rugsėjo 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/61/EB iš dalies pakeičiančios Direktyvos 97/33/EB nuostatas dėl operatoriaus numerio perkeliavimo ir operatoriaus išankstinio pasirinkimo 1 straipsnio 2 dalimi, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 113, 2003 5 10.

## TEISINGUMO TEISMO

(pirmoji kolegija) sprendimas

2004 m. rugsėjo 9 d.

Byloje C-125/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Priimtinumumas — Interesas veikti — Direktyva 92/50/EEB — Viešieji pirkimai — Atliekų išvežimo paslaugos — Procedūra be išankstinio pranešimo apie sutarties paskelbimą)

(2004/C 262/20)

(Bylos kalba: vokiečių)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-125/03 Europos Bendrijų Komisija (atstovas: K. Wiedner) prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (atstovai: W.-D. Plessing ir A. Tiemann), dėl pagal EB sutarties 226 straipsnį 2003 m. kovo 20 d. pareikšto ieškinio dėl įsipareigojimų neįvykdymo, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko P. Jann (pranešėjas), teisėjų A. Rosas, S. von Bahr, K. Lenaerts ir K. Schieman; generalinis advokatas: L. A. Geelhoed; sekretorius: R. Grass, 2004 m. rugsėjo 9 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Kadangi Lüdinghausen ir Olfen miestų, taip pat Nordkirchen, Senden ir Ascheberg savivaldybių buvo sudarytos sutartys dėl šiukšlių išvežimo, neatsižvelgiant į 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyvos 92/50/EEB dėl viešojo paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo 8 straipsnyje, 15 straipsnio 2 dalyje ir 16 straipsnio 1 dalyje numatytas paskelbimo taisykles, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 112, 2003 5 10.