

2) Šios nuostatos turi būti aiškinamos kaip draudžiančios be kompetingų nacionalinės valdžios institucijų išduotų leidimų išmesti į sūraus vandens žemėlė, susisiekiančias su Viduržemio jūra, medžiagas, kurios nors ir ne toksines, tačiau turi neigiamą poveikį deguonies kiekiui jūrų aplinkos.

(¹) OL C 158, 2003 7 5.

TEISINGUMO TEISMO (pirmoji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. liepos 15 d.

Byloje C-242/03 (Cour administrative prašymas priimti prejudicinį sprendimą): Ministre des Finances prieš Jean-Claude Weidert ir Élisabeth Paulus (¹)

(Laisvas kapitalo judėjimas — Pajamų mokestis — Specialus sumažinimas suma, skirta akcijų ir kapitalo dalių įgijimui — Teisės į sumažinimą apribojimas susijusioje valstybėje narėje įsteigtų bendrovių akcijų ar kapitalo dalių įgijomui)

(2004/C 228/26)

(Bylos kalba: prancūzų)

Byloje C-0242/03 dėl Cour administrative (Liuksemburgas) pagal EB sutarties 234 straipsnį Teisingumo Teismui pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą šio teismo nagrinėjamoje byloje tarp Ministre des Finances ir Jean-Claude Weidert bei Élisabeth Paulus dėl EB sutarties 56 straipsnio 1 dalies ir 58 straipsnio 1 dalies a punkto išaiškinimo, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko P. Jann (pranešėjas), teisėjų A. Rosas ir R. Silva de Lapuerta, generalinis advokatas: J. Kokott, sekretorius: R. Grass, 2004 m. liepos 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

Valstybės teisės nuostata, kuria fiziniams asmenims nesuteikiama teisė į apmokestinamų pajamų sumažinimą kitose valstybėse narėse įsteigtų kapitalo bendrovių akcijų arba kapitalo dalių įgijimo atžvilgiu, prieštarauja EB sutarties 56 straipsnio 1 daliai ir 58 straipsnio 1 dalies a punktui.

(¹) OL C 184, 2003 8 2.

TEISINGUMO TEISMO (šeštoji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. liepos 13 d.

Byloje C-277/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Direktyva 2000/53/EB — Neperkėlimas į nacionalinę teisę per nustatytą terminą)

(2004/C 228/27)

(Bylos kalba: anglų)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-277/03, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama X. Lewis ir M. Konstantinidis, prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę, atstovaujamą C. Jackson, dėl pripažinimo, jog nepriimdama įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53 dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (OL L 269, p. 34) įgyvendinimui, arba bet kuriuo atveju, nepranešdama apie juos Komisijai, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą, būtent jos 10 straipsnio 1 dalį ir EB sutartį, Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko J.-P. Puissechet, teisėjų F. Macken (pranešėja) ir S. von Bahr; generalinis advokatas: M. Poiares Maduro; sekretorius: R. Grass, 2004 m. liepos 13 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53 dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių įgyvendinimui, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą.

2) Priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 200, 2003 8 23.