

T. Pynnä, dėl pripažinimo, jog neapmokestindama pridėtinės vertės mokesčiu teikiamos pagalbos pagal 1995 m. vasario 21 d. Tarybos Reglamentą (EB) Nr. 603/95 dėl bendro sausųjų pašarų rinkos organizavimo (OL L 63, p. 1), Švedijos karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su apyvartos mokesčiais, suderinimo – bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas apskaičiavimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 11 straipsnį, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), susidedantis iš pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų C. Gulmann (pranešėjas), J.-P. Puissochet, J. N. Cunha Rodrigues ir N. Colneric; generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorė: vyriausioji administratorė L. Hewlett, 2004 m. liepos 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) *Atmesti ieškinį.*

2) *Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*

3) *Suomijos Respublika pati padengia savo išlaidas.*

(¹) OL C 55, 2003 3 8.

TEISINGUMO TEISMO (antroji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. liepos 13 d.

Byloje C-82/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — EB sutarties 10 straipsnis — Bendradarbiavimas su Bendrijos institucijomis — Informacijos neperdavimas Komisijai)

(2004/C 228/20)

(Bylos kalba: italų)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-82/03, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Aresu, prieš Italijos Respubliką, atstovaujamą I. M. Braguglia, padedant A. Cingolo ir P. Gentili, dėl pripažinimo, jog sąžiningai nebendradarbiaudama su Komisija darbuotojų saugos ir sveikatos byloje, Italijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal EB sutarties 10 straipsnį, Teisingumo Teismas

(antroji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų C. Gulmann, J. N. Cunha Rodrigues, F. Macken ir N. Colneric (pranešėja); generalinis advokatas: M. Poiares Maduro, sekretorius: R. Grass, 2004 m. liepos 13 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) *Sąžiningai nebendradarbiaudama su Europos Bendrijų Komisija byloje dėl darbuotojų saugos ir sveikatos nuotekų valymo stotyje, esančioje Mandello del Lario komunoje Lombardijoje (Italija), Italijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal EB sutarties 10 straipsnį.*

2) *Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 101, 2003 4 26.

TEISINGUMO TEISMO (pirmoji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. birželio 15 d.

Byloje C-118/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (¹)

(Valstybės narės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2000/37/EB neperkėlimas į nacionalinę teisę)

(2004/C 228/21)

(Bylos kalba: vokiečių)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-118/03 Europos Bendrijų Komisija (atstovai: U. Wölker ir H. Støvlbæk) prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (atstovas: A. Tiemann) dėl pripažinimo, kad, nepriimdama 2000 m. birželio 5 d. Komisijos direktyvą 2000/37/EB, pakeičiančią Tarybos direktyvos 81/851/EEB dėl valstybių narių įstatymų dėl veterinarinių vaistų suderinimo VIa skyrių (OL 2000 L 139, p. 25), įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų arba apie tai nepranešusi Komisijai, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko P. Jann (pranešėjas), teisėjų J. N. Cunha Rodrigues, K. Lenaerts, E. Juhász ir M. Ilešič; generalinis advokatas: A. Tizzano; sekretorius: R. Grass, 2004 m. birželio 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama 2000 m. birželio 5 d. Komisijos direktyvą 2000/37/EB, pakeičiančią Tarybos direktyvos 81/851/EEB dėl valstybių narių įstatymų dėl veterinarinių vaistų suderinimo VIa skyrių, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2) Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 112, 2003 5 10.

Direktyvą 80/723/EEB dėl finansinių santykių tarp valstybių narių ir valstybinių įmonių skaidrumo, įgyvendinimui, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą.

2) Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 112, 2003 5 10.

TEISINGUMO TEISMO (penktoji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. liepos 15 d.

Byloje C-119/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2000/52/EB neįgyvendinimas — Finansinių santykių tarp valstybių narių ir valstybinių įmonių skaidrumas)

(2004/C 228/22)

(Bylos kalba: prancūzų)

Byloje C-119/03, Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Rozet, prieš Prancūzijos Respubliką, atstovaujamą G. de Bergues ir C. Lemaire, dėl pripažinimo, jog nepriimdama įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2000 m. liepos 26 d. Komisijos direktyvos 2000/52/EB, iš dalies pakeičiančios Direktyvą 80/723/EEB dėl finansinių santykių tarp valstybių narių ir valstybinių įmonių skaidrumo (OL L 193, p. 75), įgyvendinimui, arba, bet kuriuo atveju, nepateikdama Komisijai jų tekstų, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą, Teisingumo Teismas (penktoji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. Gulmann, teisėjų S. von Bahr (pranešėjas) ir R. Silvia de Lapuerta; generalinis advokatas: A. Tizzano, sekretorius: R. Grass, 2004 m. liepos 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

1) Nepriimdama įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2000 m. liepos 26 d. Komisijos direktyvos 2000/52/EB, iš dalies pakeičiančios

TEISINGUMO TEISMO (pirmoji kolegija)

SPRENDIMAS

2004 m. liepos 15 d.

Byloje C-139/03 Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 2000/38/EB neperkėlimas į nacionalinę teisę)

(2004/C 228/23)

(Bylos kalba: vokiečių)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-139/03 Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. C. Schieferer ir H. Støvlbæk, prieš Vokietijos Federacinę Respubliką, atstovaujamą A. Tiemann, dėl pripažinimo, kad nepriimdama 2000 m. birželio 5 d. Komisijos direktyvą 2000/38/EB, iš dalies keičiančią Tarybos direktyvos 75/319/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su vaistų asortimentu, suderinimo, V bis (Farmakologinis budrumas) skyrių (OL L 139, p. 28), įgyvendinančių įstatymų ar kitų teisės aktų arba bent nepranešdama apie šias nuostatas Komisijai, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šią Direktyvą, Teisingumo Teismas (pirmoji kolegija), susidedantis iš pirmininko P. Jann (pranešėjas), teisėjų J. N. Cunha Rodrigues, K. Lenaerts, E. Juhász ir M. Ilešič; generalinis advokatas: L. A. Geelhoed, sekretorius: R. Grass, 2004 m. liepos 15 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta: