

Pareiškėjo teigimu, tarpinės organizacijos Ainax įkūrimas išsaugo šiuo metu Volvo turimą akcijų paketą, užuot jas paskirstęs Volvo akcininkams. Pareiškėjas taip pat teigia, kad kadangi Renault turi apytiksliai 20 proc. Volvo akcijų, Renault kontroliuoja apytiksliai 20 proc. Ainax, kuri savo ruožtu kontroliuoja apytiksliai 25 proc. Skania. Todėl pareiškėjas teigia, kad perleidimo projektas suteikia Renault ir netiesiogiai Volvo žymią įtaką pareiškėjo atžvilgiu ir supaprastintą priėjimą prie jo vidaus komercinių paslapčių. Pareiškėjo teigimu, todėl jis negali veikti nepriklausomai Volvo/Renault VI grupės atžvilgiu.

(¹) 2000 m. rugsėjo 1 d. Komisijos sprendimas, Tarybos (EEB) reglamento Nr. 4064/89 (OL C 301, p. 23) pagrindu skelbiantis koncentraciją esant suderinama su bendrąja rinka (byla Nr. IV/M.1980 – 3* VOLVO/RENAULT V.I.).

(²) 1989 m. gruodžio 21 d. Tarybos (EEB) reglamentas Nr. 4064/89 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (OL 1990 L 257, p. 13).

Philippe Combescot 2004 m. birželio 21 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-249/04)

(2004/C 217/59)

(Bylos kalba: italų)

2004 m. birželio 21 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Philippe Combescot, atstovaujamo advokatų Alberto Maritati ir Viola Messa, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- pripažinti pareigūno, P. Combescot viršininko, elgesį neteisėtu ir turėjusiu įtakos P. Combescot profesiniam gyvenimui, karjerai ir jo sveikatos būklei, bei pripažinti teisę į pagalbą, numatytą Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnyje;
- pripažinti neteisėta veiklos vertinimo ataskaitą dėl labai priešiško pareiškėjo ir jo viršininko tarpusavio santykių, kurie negali pagerėti;
- pripažinti P. Combescot teisę į ne mažesnę kaip 1 000 EUR moralinės žalos, žalos profesiniam gyvenimui ir jo karjerai atlyginimą.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pareiškėjas šioje byloje teigia laikotarpiu nuo jo paskyrimo į reziduojančio patarėjo Komisijos delegacijoje Gvatemaloje pareigas patyręs savo tiesioginio viršininko grasinimus, gąsdinimus ir žeminantį elgesį jo asmens ir profesinių gebėjimų atžvilgiu. Iš esmės pareiškėjas tvirtina patyręs diskriminacinį elgesį, turėjusį įtakos jo profesiniam gyvenimui ir rimtų pasekmių jo sveikatos būklei.

Todėl atsisakymas suteikti pagalbą, numatytą Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnyje turėtų būti pripažintas teisiškai nepateisinamu. Be to, ginčo laikotarpiu vykdomos veiklos vertinimo ataskaita taip pat turėtų būti pripažinta neteisėta.

Todėl atsisakymas suteikti pagalbą, numatytą Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnyje turėtų būti pripažintas teisiškai nepateisinamu. Be to, ginčo laikotarpiu vykdomos veiklos vertinimo ataskaita taip pat turėtų būti pripažinta neteisėta.

Philippe Combescot 2004 m. birželio 21 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-250/04)

(2004/C 217/60)

(Bylos kalba: italų)

2004 m. birželio 21 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Philippe Combescot, atstovaujamo advokatų Alberto Maritati ir Viola Messa, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- pripažinti neteisėtu sprendimą, kuriuo buvo atmesta jo paraiška dalyvauti konkurse dėl delegacijos Kolumbijoje vadovo pareigybės, apie kurią buvo paskelbta 2003 m. gegužės 28 d. (COM/091/03) pranešime apie konkursą; taip pat, pripažinti visą konkurso procedūrą ir sprendimą dėl paskyrimo į pareigybę negaliojančiu; pripažinti, kad buvo padaryta žala Philippe Combescot asmeninei ir profesinei reputacijai, ir kad neteisėtas sprendimas neleisti jam dalyvauti konkurse sukėlė rimtas neigiamas pasekmes jo psichologinei būsenai; priteisti jam 100 000 EUR žalai atlyginti.

Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pareiškėjas prieštarauja Komisijos sprendimui atmesti jo paraišką dalyvauti konkurse dėl laisvos Kolumbijos delegacijos vadovo pareigybės.

Pareiškėjas tvirtina, kad:

- buvo pažeistos pranešimo apie konkursą nuostatos, kadangi pagrindai, dėl kurių buvo atmesta pareiškėjo kandidatūra (faktas, kad jis neturėjo dvejų metų darbo patirties kaip padalinio vadovas) nebuvo įtraukti į pranešimą dėl konkurso;