

**Christian van der Haegen 2004 m. gegužės 24 d. pareikštas ieškinys Europos Ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui**

(Byla T-189/04)

(2004/C 217/42)

(Bylos kalba: prancūzų)

2004 m. gegužės 24 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Christian van der Haegen, gyvenančio Briuselyje, atstovaujamo advokatų Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ir Etienne Marchal, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti vidinio konkurso CESE/C/02/03 atrankos komisijos sprendimą neleisti pareiškėjui dalyvauti konkurse;
- priteisti iš Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto bylinėjimosi išlaidas.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Pranešime apie ginčijamą konkursą, be kita ko, buvo nurodyta, kad kiekvienas kandidatas turi pateikti dokumentus, įrodančius jo penkerių metų darbo patirtį Europos institucijose, iš kurių ketveri turėtų būti Europos Ekonomikos ir socialinių reikalų komitete ir (arba) Regionų komitete. Be to, pirmoje konkurso dalyje, dėl kurios pareiškėjas padavė savo kandidatūrą, buvo reikalaujama trejų metų bendros darbo patirties, susijusios su šioje konkurso dalyje nurodytomis pareigomis.

Pareiškėjas, įgijęs turtingą ir įvairiapusišką darbo patirtį įvairiose Europos institucijose, savo ieškinyje tvirtina, kad pranešimas apie konkursą, kuriame nustatytas darbo patirties reikalavimas Europos Ekonominiame ir socialiniame komitete ir (arba) Regionų komitete ir neatsižvelgiama į darbo patirtį kitose Europos institucijose, yra neteisėtas ir pažeidžia Nuostatų 27 straipsnį bei lygybės ir nediskriminavimo principą.

**Flex Equipos de Descanso, S.A. 2004 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

(Byla T-192/04)

(2004/C 217/43)

(Bylos kalba: anglų)

2004 m. gegužės 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Flex Equipos de Descanso, S.A., įsisteigusios Madride (Ispanija), atstovaujamos advokato R. Ocquet, ieškinys Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Legget & Platt, Incorporated buvo proceso apeliacinėje taryboje šalis.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2004 m. kovo 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 333/2003-1 ir pakeisti ta apimtimi, kuria buvo atmestas

protestą pateikusio asmens įrodymas ir atmestas protestas B-386088

- grąžinti bylą Vidaus rinkos derinimo tarnybai nagrinėti iš naujo ir nurodyti atmesti paraišką Nr. 1607167 „LURA-FLEX“ dėl Bendrijos prekių ženklo registracijos visoms nurodytoms prekėms;

- priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Paraišką Bendrijos prekių ženklui pateikęs asmuo: Legget & Platt, Inc.

Prašomas Bendrijos ženklas: įregistruoti prekių Žodinis prekių ženklas „LURA-FLEX“ 6 ir 20 klasės prekėms (spyruoklės baldams, lovoms, matracams ir kėdėms; baldai, lovos, patalynė, matracai ir kt.) (paraiška Nr. 1607167)

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savi-ninkas: Fabricas Lucia Antonio Betere S.A., dabar Flex Equipos de Descanso, S.A.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Ispanijoje įregistruotas figūrinis prekių ženklas „FLEX“ (medžiaga metalinėms konstrukcijoms, metalinių lovų rėmai; lovos, kombinuoti matracai su metalinėmis spyruoklėmis, baldai ir kt.) bei šių žymenų žinomumas žymint lovas, matracus ir pagalves

Protestų skyriaus sprendimas: Atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti Flex Equipos de Descanso apeliaciją

Teisiniai pagrindai: Komisijos reglamento Nr. 2868/95 <sup>(1)</sup> 18 taisyklės 2 dalies ir 22 taisyklės 4 dalies, protestą pateikusios asmens teisės būti išklaustyta pagal 18 taisyklę bei Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 <sup>(2)</sup> 8 straipsnio pažeidimas.

<sup>(1)</sup> Komisijos reglamentas (EB), skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1).

<sup>(2)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, OL Nr. L 11, 1994 1 14, p. 1.

### Gul Ahmed Textile Mills Ltd 2004 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys Europos Sąjungos Tarybai

(Byla T-199/04)

(2004/C 217/44)

(Bylos kalba: anglų)

2004 m. gegužės 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas, Gul Ahmed Textile Mills Ltd, įsteigtos Landhi, Karačis (Pakistanas), atstovaujamo teisininko L. Ruessmann, nurodžiusio adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Europos Sąjungos Tarybai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti 2004 m. kovo 2 d. Tarybos (EB) reglamento Nr. 397/2004, nustatančio apibrėžtą antidempingo muitą Pakistano kilmės medvilninėms paklodėms ir užvalkalams <sup>(1)</sup> 1 straipsnį ta apimtimi, kuria jis nustato antidempingo muitus pareiškėjo prekėms,

— priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

#### Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pareiškėjas yra Pakistano bendrovė, gaminanti paklodes ir užvalkalus bei juos eksportuojanti į Europos Sąjungą. Jos produktams yra taikomi ginčijamu reglamentu nustatyti antidempingo muitai. Savo prašymą panaikinti šį reglamentą pareiškėjas grindžia šiais argumentais:

— Reglamento (EB) Nr. 384/96 <sup>(2)</sup> 5 straipsnio 7 ir 9 dalių pažeidimu ir Pasaulio prekybos organizacijos Antidempingo susitarimo 5.1 ir 5.2 straipsnių pažeidimu ta apimtimi, kiek tai susiję su tyrimo pradėjimu. Pareiškėjas teigia, kad skundas, kurio pagrindu tyrimas buvo pradėtas, ir faktų, ir argumentacijos dėl tyrimo pradėjimo atžvilgiu buvo akivaizdžiai nepakankamas,

— akivaizdžia vertinimo klaida, Reglamento (EB) Nr. 384/96 2 straipsnio 3 ir 5 dalių ir 18 straipsnio 4 dalies pažeidimu ir Pasaulio prekybos organizacijos Antidempingo susitarimo pažeidimu normalios vertės skaičiavimo atžvilgiu,

— Reglamento (EB) Nr. 384/96 2 straipsnio 10 dalies, Pasaulio prekybos organizacijos Antidempingo susitarimo ir EB sutarties 253 straipsnyje numatytos pareigos nurodyti tinkamas priežastis dėl nuolaidos, palyginus su normalia verte ir eksporto kaina, koregavimo, pažeidimu,

— akivaizdžia vertinimo klaida, Reglamento (EB) Nr. 384/96 3 straipsnio ir Pasaulio prekybos organizacijos Antidempingo susitarimo pažeidimu, nustatant materialinės žalos buvimą bei priežastinį ryšį tarp tariamo dempingo importo ir tariamos žalos.

<sup>(1)</sup> OL L 66, 2004 3 4, p. 1.

<sup>(2)</sup> OL L 56, 1996 3 6, p. 1.

### Sardinijos autonominio regiono 2004 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai

(Byla T-200/04)

(2004/C 217/45)

(Bylos kalba: italų)

2004 m. gegužės 28 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas Sardinijos autonominio regiono, atstovaujamo advokato Domenico Dodaro, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjas Pirmosios instancijos teismo prašo:

— panaikinti Komisijos ginčijamą sprendimą, kuriuo Italijos pagalba, numatyta 2000 m. lapkričio 17 d. Sardinijos regiono įstatymo Nr. 22 5 straipsnyje, pripažinta nesuderinama su bendrąja rinka;

— priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.