

College van Beroep voor het bedrijfsleven 2004 m. gegužės 28 d. pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Transport Maatschappij Traffic B.V. prieš Staatssecretaris van Economische Zaken*

(Byla C-247/04)

(2004/C 217/22)

College van Beroep voor het bedrijfsleven (Prekybos ir pramonės administracinis teismas, Olandija) 2004 m. gegužės 28 d. kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2004 m. birželio 11 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje *Transport Maatschappij Traffic B. V. prieš Staatssecretaris van Economische Zaken* dėl šio klausimo:

„Ar Bendrijos muitinės kodekso (BMK) ⁽¹⁾ 236 straipsnyje nustatyto termino „teisiškai privaloma“, pagrindu išimtinai keliamas klausimas, ar sąlygos skolai muitinei atsirasti, kaip numatyta BMK VII antraštinės dalies 2 skyriuje, yra įvykdytos, arba ar teisėtas išskolinimas gali atsirasti tik nesant pagrindams, įskaitant pagrindus pagal galiojančias nacionalines nuostatas, kaip nurodyta BMK 4 straipsnio 23 dalyje, ginčyti pranešimą dėl privalomo muitų sumokėjimo?“

⁽¹⁾ OL L 302, 1992 10 13, p. 1.

2004 m. birželio 9 d. College van Beroep voor het bedrijfsleven nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Koninklijke Coöperatie Cosun U. A. prieš Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (Žemės ūkio, gamtos ir maisto kokybės ministrą)*

(Byla C-248/04)

(2004/C 217/23)

2004 m. birželio 9 d. College van Beroep voor het bedrijfsleven (Nyderlandų Karalystė) kreipėsi į Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2004 m. birželio 11 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje *Koninklijke Coöperatie Cosun U. A. prieš Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit* (Žemės ūkio, gamtos ir maisto kokybės ministrą).

College van Beroep voor het bedrijfsleven prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

1) jeigu pagal reglamento (EEB) Nr. 1430/79⁽¹⁾ 13 straipsnį, šiuo metu pakeistą Bendrijos muitinės kodekso 239 straipsniu, maito mokesčiai C cukrui, kaip kad yra šioje byloje, negali būti atsisakyti išieškoti, ar dėl negalimumo mokesčius C cukrui grąžinti ar atsisakyti išieškoti dėl su teisingumu susijusių priežasčių 1981 m. birželio 30 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 1785/81⁽²⁾ dėl bendro cukraus sektoriaus rinkų organizavimo ir 1981 m. rugsėjo 14 d. Komisijos reglamentas (EEB) Nr. 2670/81⁽³⁾, nustatantis išsamias įgyvendinimo taisykles dėl virškvotinės cukraus produkcijos, yra visiškai ar iš dalies negaliojantys?

2) jeigu taip, tai ar teisinė prievolė apmokestinti C cukrų yra nebetaikoma, ar kompetetinga suinteresuotos valstybės narės institucija ir/arba Komisija gali, remdamasi reglamento (EEB) Nr. 2670/81 3 straipsniu, nuspręsti neapmokestinti atitinkamo cukraus kiekio, jei šalis, privalanti mokėti mokesťį, negali būti apkaltinta jokia apgaule ar aplaidumu, kurie galėjo prisidėti prie fakto, kad eksportas šalies siektomis apimtimis neįvyko, ir nacionalinės institucijos pradėto tyrimo dėl pažeidimo ar nukrypimo nuo normų interesais šalis apie tyrimą nebuvo informuota?

Europos Bendrijų Komisijos 2004 m. birželio 14 d. pareiškimas ieškinyms Prancūzijos Respublikai

(Byla C-255/04)

(2004/C 217/24)

2004 m. birželio 14 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareiškta Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos E. Travesta ir A.-M. Rouchaud-Joët, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinyms Prancūzijos Respublikai.

Europos Bendrijų Komisija Teisingumo Teismo prašo:

— pripažinti, kad

— nustatydamą, jog aktorių įdarbinimo agentūrai, įsisteigusiai kitoje valstybėje narėje, licencija išduodama remiantis agentūros veiklos naudingumo aktorių įdarbinimo poreikių atžvilgiu ir,

— nustatydamą samdomo darbo prezumpciją, aktorių, pripažintų paslaugų tiekėjais savo kilmės valstybėje narėje, kurioje paprastai teikia analogiškas paslaugas, atžvilgiu, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal EB sutarties 43 ir 49 straipsnius;