

TEISINGUMO TEISMO SPRENDIMAS

(antroji kolegija)

2004 m. birželio 24 d.

Byloje C-49/02 (Bundespatentgericht pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą): Heidelberger Bauchemie GmbH⁽¹⁾

(Prekių ženklai — Teisės aktų derinimas — Direktyva 89/104/EEB — Žymenys, galintys sudaryti prekių ženklą — Spalvų kombinacijos — Mėlyna ir geltona spalvos, skirtos tam tikroms statybinėms medžiagoms)

(2004/C 201/03)

(Bylos kalba: vokiečių)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas „Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje“)

Byloje C-49/02 dėl Bundespatentgericht (Vokietija) pagal EB sutarties 234 straipsnį Teisingumo Teismui pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą šio teismo nagrinėjamoje byloje iškeltoje Heidelberger Bauchemie GmbH, dėl 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL 1989, L 40, p. 1) 2 straipsnio išaiškinimo, Teisingumo Teismas (antroji kolegija), susidedantis iš kolegijos pirmininko C. W. A. Timmermans, teisėjų J.-P. Puissochet, J. N. Cunha Rodrigues (pranešėjas), R. Schintgen ir N. Colneric, generalinis advokatas: P. Léger, sekretorius: sekretoriaus padėjėjas H. von Holstein, 2004 m. birželio 24 d. priėmė sprendimą, kurio rezoliucinėje dalyje nurodyta:

Paraiškoje įregistruoti abstrakčiai ir be kontūrų nurodytos spalvos arba spalvų kombinacijos, kurių atspalviai yra pateikiami nurodant spalvos pavyzdžius bei patikslinti pagal tarptautiniu mastu pripažintą spalvų klasifikaciją pagal 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti 2 straipsnio sąlygas gali sudaryti prekių ženklą tuo atveju, jeigu:

— yra nustatyta, kad tame kontekste, kuriame jos yra naudojamos, šios spalvos ar spalvų kombinacijos atrodo iš esmės kaip žymuo ir, jeigu

— paraiška įregistruoti apima iš anksto nustatytu ir nuosekliu būdu susijusias spalvas sujungiančią sisteminę kombinaciją.

Net jeigu spalvų kombinacija, kurios įregistravimui kaip prekių ženklui yra pateikta paraiška, atitinka, kad sudarytų prekių ženklą, Direktyvos 2 straipsnyje keliamas sąlygas, reikia, kad kompetetinga prekių ženklus registruojanti institucija įvertintų, ar prašoma įregistruoti kombinacija atitinka kitas, t.y. Direktyvos 3 straipsnyje numatytas sąlygas, kad būtų įregistruota kaip prašančiosios įregistruoti įmonės prekių ar paslaugų prekių ženklas. Vertinant turi būti atsižvelgta į atitinkamas kiekvieno atvejo aplinkybes, tarp jų prirėkus į žymens, kurį prašoma įregistruoti kaip prekių ženklą panaudojimą. Vertinant taip pat turi būti atsižvelgta į bendrąjį interesą neteisėtai neapriboti kitiems subjektams, teikiantiems prekes ar paslaugas, panašias į tas, kurioms prašomas įregistravimas, spalvų panaudojimo galimybės.

⁽¹⁾ OL C 131, 2004 6 1.

TEISINGUMO TEISMO (ketvirtoji kolegija)

2004 m. birželio 24 d.

SPRENDIMAS

byloje C-119/02: Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką⁽¹⁾

(Valstybės išipareigojimų neįvykdymas — Direktyvos 91/271/EEB 3 straipsnio 1 dalies antra pastraipa ir 5 straipsnio 2 dalis — Miesto nuotekų išmetimas jautriose zonose — Surinkimo sistemos nebuvimas — Geresnio nei numatytas minėtos direktyvos 4 straipsnyje antrinis valymas, nebuvimas)

(2004/C 201/04)

(Bylos kalba: graikų)

(Darbinis vertimas; galutinis vertimas bus paskelbtas Teisingumo Teismo praktikos rinkinyje)

Byloje C-119/02 Europos Bendrijų Komisija (atstovai G.Valero Jordana ir M. Konstantinidis) prieš Graikijos Respubliką (atstovė E. Skandalou) dėl pripažinimo, jog nesiimdama priemonių, būtinų miesto nuotekų surinkimo sistemos įdiegimui Thrasio Pedio regione ir neužtikrindama šio regiono miesto nuotekų geresnio nei antrinis valymo, prieš išleidžiant jas į jautrią