



Teismo praktikos rinkinys

**2025 m. gegužės 23 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
Vengrija / Komisija ir CINEA**

(Byla T-110/25 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Europos infrastruktūros tinklų priemonė (EITP) – Subsidijų sutartis – Projektas „Pagrindinio transporto tinklo elementų jungtis: Reino–Dunojaus koridorius – Tarpvalstybinis „Komárom-Komárno“ tiltas“ – Debeto aviza – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas – Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas – Laikinasis apsaugos priemonės taikymo teisėjo diskrecija*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 15, 17, 18 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Žala, kurią galima pakankamai tiksliai numatyti*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 3 ir 4 dalys)

(žr. 21 punktą)

3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Finansinė žala – Žala, kuri gali būti atlyginta vėliau pareiškus ieškinį dėl žalos atlyginimo – Žala, kurios negalima laikyti nepataisoma – Debeto aviza, kuri nėra vykdoma privaloma tvarka – Finansinė žala, kuri nėra neišvengiama – Skubos nebuvimas*

(SESV 278, 279 straipsniai ir 299 straipsnio pirma pastraipa; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 3 ir 4 dalys)

(žr. 32, 34–36 punktus)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.