

— priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad BPV pavartotojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinyje dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo,

— konstatuoti, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis;

— priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi devyniais pagrindais, kurie sutampa su nurodytaisiais byloje T-440/23, *Berlin Hyp / BPV*.

2023 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinyje byloje *Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale / BPV*

(Byla T-487/23)

(2023/C 338/51)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Landesbank Hessen Thüringen Girozentrale*, atstovaujama *Rechtsanwältin* H. Berger, M. Weber ir D. Schoo

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2023 m. gegužės 2 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą dėl *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą už 2023 m. apskaičiavimo (SRB/ES/2023/23) ir jo priedus, kiek ginčijamas sprendimas ir jo I, II ir III priedai susiję su ieškovės mokėtiniu įnašu;

— priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad BPV pavartotojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinyje dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo,

— konstatuoti, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis;

— priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi devyniais pagrindais, kurie sutampa su nurodytaisiais byloje T-440/23, *Berlin Hyp / BPV*.

2023 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinyje byloje *BHW Bausparkasse / BPV*

(Byla T-488/23)

(2023/C 338/52)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *BHW Bausparkasse AG* (Hamelnas, Vokietija), atstovaujama *Rechtsanwältin* H. Berger, M. Weber ir D. Schoo

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2023 m. gegužės 2 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą dėl *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą už 2023 m. apskaičiavimo (SRB/ES/2023/23) ir jo priedus, kiek ginčijamas sprendimas ir jo I, II ir III priedai susiję su ieškovės mokėtiniu įnašu;
- priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad BPV pavartojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinys dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo,

- konstatuoti, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis;
- priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi septyniais pagrindais, kurie sutampa su nurodytaisiais byloje T-483/23, *Deutsche Kreditbank / BPV*.

2023 m. rugpjūčio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Fidia farmaceutici / EUIPO – Vorwarts Pharma (HYALERA)*

(Byla T-497/23)

(2023/C 338/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Termè, Italija), atstovaujama advokato R. Kunz-Hallstein

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Vorwarts Pharma sp. z o.o.* (Balstogè, Lenkija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo HYALERA paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 195 287

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. gegužės 17 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 230/2023-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas; alternatyviai, jei į bylą įstotų kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, bylinėjimosi išlaidas priteisti solidariai iš EUIPO ir įstojusios į bylą šalies.