

2023 m. vasario 15 d. pareikštas ieškinys byloje DDP Specialty Electronics Materials US 8 / EUIPO – Taniobis (AMBERTEC)

(Byla T-76/23)

(2023/C 121/17)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: DDP Specialty Electronics Materials US 8 llc (Collegeville, Pensilvanija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama SC G. Gibbons, solisitorių R. Minch ir A. Bateman

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Taniobis GmbH (Goslaras, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo AMBERTEC paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 104 742

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. lapkričio 14 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1988/2021-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir (arba) įstojusios į bylą šalies (jei tai taikoma) bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies ir 95 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Ieškovės pagrindinių teisių, įskaitant procesinio lygiateisiškumo principą, teisę į teisingą bylos nagrinėjimą ir ieškovės teisę į gynybą, pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2023 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje Jaw de Croon / BAVT – Belgicactus (Belsemred1)

(Byla T-77/23)

(2023/C 121/18)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Jaw de Croon Holding BV (Apeldornas, Nyderlandai), atstovaujama advokato T. Overdijk

Atsakovė: Bendrijos augalų veislių tarnyba (BAVT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Belgicactus BVBA (Vesterlas, Belgija)

Su procedūra BAVT susijusi informacija

Augalų veislės, kuriai suteikta teisinė apsauga Bendrijoje ir dėl kurios kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Augalų veislė, kuriai suteikta teisinė apsauga Bendrijoje ir dėl kurios kilo ginčas: augalų veislė, kuriai suteikta teisinė apsauga Bendrijoje – ‘Belsemred1’

Procedūra BAVT: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gruodžio 16 d. BAVT apeliacinės tarybos sprendimas byloje A024/2021

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- įpareigoti BAVT pripažinti Bendrijos augalų veislių teisinę apsaugą, suteiktą veislei ‘Belsemred1’, negaliojančia arba, subsidiariai, įpareigoti BAVT surinkti papildomų įrodymų dėl Bendrojo Teismo nustatytų aspektų,
- nurodyti BAVT padengti savo bylinėjimosi išlaidas ir sumokėti ir (arba) atlyginti ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas pagal taikytinas taisykles.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) Nr. 2100/94 ar bet kurios su jo įgyvendinimu susijusios teisės normos, įskaitant Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo, pažeidimas.

2023 m. vasario 17 d. pareikštas ieškinys byloje Google/ EUIPO – EPay (GPAY)

(Byla T-78/23)

(2023/C 121/19)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Google LLC (Mauntin Vju, Kalifornija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų C. Schmitt ir M. Kinkeldey

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: EPay AD (Sofija, Bulgarija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo GPAY paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 138 507

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. lapkričio 30 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1761/2021-4