



## Teismo praktikos rinkinys

**2023 m. gruodžio 14 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis**  
*Alfasoft*

**(Byla C-474/23)**

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis – Reikalavimas nurodyti motyvus, pateisinančius Teisingumo Teismo atsakymo pateikimą – Pakankamos informacijos nenurodymas – Akivaizdus nepriimtumas“

*Prejudiciniai klausimai – Priimtumas – Prašymas, kuriame neišdėstytos kreipimasi į Teisingumo Teismą pateisinančios priežastys – Akivaizdus nepriimtumas*

*(SESV 267 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnio c punktas)*

*(Žr. 15, 17–19 punktus ir rezoliucinę dalį)*

### **Rezoliucinė dalis**

2023 m. liepos 3 d. nutartimi *Curtea de Apel Cluj* (Klužo apeliacinis teismas, Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.